JAHRESBERICHT

des

K. K. ZWEITEN OBERGYMNASIUMS

in Lemberg

FÜR DAS SCHULJAHR

1901.



LEMBERG.
Buchdruckerei und Litographie Piller & Comp.
1901.

2

Inhalt:







Quae ratio sit Ciceronis Paradoxis Stoicorum cum Horatii stoicismo Satiris Epistulisque eius contento.

Scripsit

Prof. Dr. Jos. Ogórek.

I.

Quicunque in vitam Ciceronis accuratius inquisiverit atque animi eius contentiones ingeniique labores persecutus erit, nequaquam infitias ibit, fuisse eum patriae amantissimum, civibus suis addictum vel maxime reique publicae devotissime deditum. Namque ille nullam occupationem honestiorem aut utiliorem delectationumve pleniorem, hominis denique opera consilioque digniorem esse iudicabat, quam si omne studium curamque universam rebus publicis voveret atque omnem operam in communem suorum civium utilitatem conferret. Hinc dum per vires atque tempora licuit, suae civitati eum unice inservire, ea sola occupari nec quidquam antiquius ducere videmus, quam ut illam servaret, tueretur vel potius in pristinum severae ac iustae disciplinae statum restitueret.

A prima igitur adolescentia per longam deinceps annorum seriem nunquam ille neque imbecilla valetudine neque adversis temporum condicionibus atque adeo gravibus, quas adversariorum in se excitaverat offensiones deterritus est, quominus de republica optime mereretur.

Quare eundem et stipendia facere et muneribus rei publicae aliis post alia fungi et ad provinciam administrandam Roma proficisci ibique et afflictos sublevare et hostes profligare videmus. Unde postquam decessit et Romam reversus patriam, quam laboribus consiliis periculis suis ex flamma atque ferro ac paene ex faucibus fati eripuit et civibus suis conservavit ac restituit, conflictatam et in partes dilaceratam vidit, summe eo rerum statu sollicitatus animos irasque potentium arma in se capessentium mitigare ac delenire nititur.

Praeter haec summa industria sollertiaque usus est in officiis praestandis familiaribus, amicis, necessariis, civibus omnino suis, sontibus insontibus, quotquot quotiensque rerum gravitate afflicti auxilium ab eo petebant. Hinc pergraves sunt eius in his aerumnae, permultae lucubrationes, vigiliae et quas prope quotidiana dicendi

exercitatio exigebat meditationes, commentationes, declamationes, unde tot talesque exortae sunt varii eximiique argumenti orationes, unde etiam manarunt scripta eius rhetorica.

Inter has occupationes tamen, etsi longe plurimas ac diversissimas, Cicero studiis litterarum, ingenuarum artium culturae atque imprimis philosophiae, quam in coelum extollit laudibus,[1]) non tantum nunquam defuit, sed continuo inter occupationes civiles ipsas curam iis operamque navabat ita, ut cum iis pernoctare, peregrinari, rusticari videretur.

At quod iam philosophiam ipsam attinet, dicit ille quidem[2]) studia haec, quamvis remissa temporibus longoque intervallo intermissa essent, semper tamen animo retenta ac denique prorsus revocata esse. Itaque cum rei publicae forma mutata omnia dominatu unius tenerentur atque Cicero defensionum laboribus senatoriisque muneribus aut omnino aut magna ex parte esset liberatus, iam vero cum et fortunae gravissimo percussus vulnere et exstincto senatu deletisque iudiciis ab administranda republica foroque obeundo removeretur, quoniam nihil esset, quod dignum se aut in curia aut in foro agere posset, revocavit illud studium, quo omnium artium, quae ad rectam vivendi viam pertinerent, ratio ac disciplina contineretur, studium sapientiae dico, atque hoc ipsum latinis litteris illustrandum sibi esse vel optimum duxit[3]).

Neque vero ulla pars litterarum inveniri potuit, qua Cicero abditus atque ex conspectu hominum in solitudinem, quam non voluntas ei sed rerum necessitas attulerat, redactus vel magis delectaretur vel in qua maiore cum emolumento fructuque elaboraret. Namque primum doloris ille medicinam a philosophia petebat et otii oblectationem hanc honestissimam iudicabat, deinde suae aetati hoc maxime aptum iisque rebus, si quas dignas laude gessisset, imprimis consentaneum, denique etiam ad suos cives erudiendos nihil utilius esse censebat. Quod si forte hoc loco illud animum advertimus curiosique rogamus, num eventus responderit exspectationi numque Cicero adaequatam invenerit, quod ad se ipsum attinet, compensationem damni, quod a republica remotus aliisque fortunae ictibus percussus se fecisse doleat, parum ad nos. Id solum monuisse iuvat, medicinam illam in philosophiae opertis repositam animo eius mentique non adeo suffecisse, quum multoties eum de misera sua condicione querentem atque lamentantem legimus, quin imo taedio vitae se captum esse ipsum profitentem reperimus[4]). At quod ad communem utilitatem spectat

---

[1]) de fin. III, 22, 75.

[2]) Tuscul. I, 1, 1. off. II, 1, 4.

[3]) Tuscul. I, 1. off, II, 1. 2,

[4]) Ad Att. IX, 12. non medius fidius prae lacrimis possum reliqua nec cogitare nec scribere. Divinat. II, 1, 3. Nam quid ego de consolatione dicam? quae mihi quidem ipsi sane aliquantum medetur, ceteris item multum eam profuturam puto.

Quare s. August, De civit, d. XIX, 4. t. V, p. 1147. Nobbe. multum eum fuisse refert in lamentandis vitae miseriis. Vid. Jacob. Bruckeri, Histor. crist. philos, 1742. II, pag. 39, et not. c.

commodumque, quod civibus suis tradendis philosophiae praeceptis Cicero attulerit, hoc maximi est momenti non solum quod ad Romanos ipsos sed etiam quod ad omnem deinceps attinet posteritatem.

In universo fere philosophiae studio haec duo potissimum apud Romanos observanda obveniunt atque eminent: primum quod illi partem philosophiae sequuntur ethicam seu moralem, deinde quod in nullius verba iurant magistri, sed ex omnibus philosophorum disciplinis, quaecunque eos maxime specie veritatis movent, hauriunt libantque.

Haec eadem etiam apud Ciceronem in omnibus eius scriptis philosophicis prominent vel maxime. Quae quidem consilio ipsius, ut propositis eius sapientiae sanae atque verae praeceptis, quae adhuc ignorabatur vel singulis tantum cognita in cives omnino non emanaverat, quam plurimis prodesset, non tantum non adversabantur, imo vero apprime respondebant.

Ut quaestionem de primis Romae philosophandi vestigiis mittamus, id solum vel obiter commemoratum velimus, ibidem ab anno 155. ant. Ch. n. tantum philosophiae amorem tantumque studium eius disciplinae excitatum esse, ut relegatis etiam Catone auctore tribus illis trium graecarum haeresium principibus, Diogene Stoico, Critolao Peripatetico, Carneade Academico, simul atque semina sapientiae graecae Romae dispersa sunt, desiderium illud in iuvenum romanorum animis non solum non extingueretur, sed etiam in dies augeretur atque exacueretur. Quo factum est, ut cuique ab ingenuarum artium studio haud ita abhorrenti Romano philosophicae quoque disciplinae cognitio prorsus exoptata atque adeo necessaria videretur[1]).

Itaque cum omnibus externis hostibus devictis Graeciam aliquando ipsam, omnium doctrinarum bonarumque artium procreatricem et quasi parentem, Romani sibi subiecissent et in provinciae formam redegissent, artius cum Graecis coniuncti litterarum suavitatem artiumque dulcedinem percipere ab iis didicerunt. Hinc post Corinthum deletam omnium fere scholarum philosophi Romam commigraverunt, ubi summa nobilissimorum amplissimorumque virorum perfruentes dignitate graecae sapientiae artiumque ingenuarum cognitionem disseminabant et studium earum curamque inter multos eosque illustres Romanos cives propagabant.

Sic innotuerunt Romae penitusque radices immiserunt omnium fere philosophicarum disciplinarum praecepta, imprimis earum, quae sub Graeciae etiamtum florebant coelo, quo pertinent: Stoica disciplina a Panaetio, homine gravissimo Romam translata, dein a Posidonio eius discipulo, *πολυμαθεστάτῳ* illo atque *ἐπιστημονικοτάτῳ* cum egregio rerum eventu inter nobiles Romanos pervulgata. Epicurea secta, quae cum cognitu satis esset facilis atque blandis voluptatis illecebris invitaret alliceretque, permultis nobili loco natis maximeque iis placuit,

---

[1]) Copiosius fusiusque haec res tractata est nobis in opusculo, cui est titulus: »Conspectus philosophiae Stoicae atque Enchiridion Epicteti«. Qui liber Slovenica lingua conscriptus etsi iam diutius confectus preloque maturus, tamen, cum pro re nostra eiusmodi impensam fecere non valeamus, publici iuris adhuc fieri non potuit.

qui a republica remoti magis sibi vivebant et potius corporis animique voluptatibus frui, quam negotiosi et rebus intenti aetatem agere malebant. Peripatetica philosophia, Apelliconis Tei bibliotheca Romam Syllae iussu Athenis perlata, haud parum cognita erat, et quamquam non ita magno studio a Romanis captabatur, tamen non deerant, qui eam quoque sequerentur. Verumtatem studiosissime Academiam mediam, quae dicitur, amplexi sunt Romani, et quidem primo propter ea, quod huius scholae in utramque partem disputandi ratio magno opere studium adiuvabat eloquentiae, viris ad summas in republica dignitates adipiscendas annitentibus vel maxime necessariae, tum vero quod mos patrius Academiae adversari semper omnibus in disputando acrioris ingenii homines ad hanc potissimum philosophandi rationem, quae in omnia accurate inquireret, certi tamen nihil statueret nec in sententia pertinaciter permaneret sed probabilia sequens in his acquiesceret, traxisse videtur.

Hanc eandem philosophandi rationem viamque Cicero quoque amplexus est atque adamavit unice, quippe cuius amorem et Philo Larissaeus, qui bello Mithridatico, quum Graeciae civitates atque Athenae ipsae misere diriperentur, Romam profugus ei iuveni adhuc instillaret[1]) et ipsius studiorum rhetoricorum cursus eandem suaderet[2]). Cum igitur quaereret multumque cogitaret, quanam re posset civibus suis optime consulere, ne quando intermitteret civitatis salutem adiuvare, nulla maior ei occurrit, quam si optimarum artium vias traderet atque philosophiam e Graecia traductam latinarum litterarum luce illustraret et divinae illius doctrinae amorem in Romanorum animis accenderet et aleret[3]) eosdemque opera, studio et labore suo doctiores redderet[4]). Ille igitur ubi ad disciplinam Academiae mediae praecipue se rettulit, utpote quae senilis ei declamatio esse posset, ad summum auctoritatis splendorisque fastigium eam evexit ita, ut eius cultura atque cognitione inter cives suos propagata tanto opere meruerit, ut suo iure stator atque parens philosophiae apud Romanos appellari possit.

Itaque cum Ciceroni, patriae suae amantissimo atque excelsarum priscorum Romanorum rerum cognitione percusso consilium esset, ut maiorum virtutes, quae tum paene extinctae atque deletae videbantur, in Romanorum animis resuscitaret atque redintegraret, hoc ita se assecuturum putabat, si optima quaeque praecepta philosophiae atque eximia proponeret eademque luculentissimis exemplis ex historia romana petitis illustraret ac confirmaret. Etenim, »cultura animi«, inquit ille, »philosophia est; haec extrahit vitia radicitus et praeparat animos ad satus accipiendos eaque mandat iis et, ut ita dicam, serit, quae adulta fructus uberrimos ferant«[5]). Quapropter Cicero etiamsi nul-

---

[1]) de orat., III, 28. Tuscul. II. 2.

[2]) Tuscul. V, 29. Brut. 89, 306. ad fam. XIII, 1. Nat. deor. 1, 3. Acad. I, 4. de divinat. II, 73. Off. I, 2 de fato, 2, 3. Nam cum hoc genere philosophiae, quod nos sequimur, magnam habet orator societatem; subtilitatem enim ab Academia mutuatur et ei vicissim reddit ubertatem orationis et ornamenta dicendi.

[3]) Tuscul, I, 3.

[4]) de Finib. I, 3.

[5]) Tuscul. II, 5, 13.

lum fere philosophiae locum, qui non latinis litteris illustratus pateret, reliquit[1]), nihilominus tamen ille non perfectam quandam artis disciplinam condidit neque hoc in conscribendis dialogis philosophicis secutus est consilium, sed praeclarissima quaeque praecepta sapientiae et ad mores conformandos vitamque melius instituendam saluberrima, romani sermonis splendore explanata ex umbra quasi in solem atque pulverem producenda sibi sumpsit proposuitque. Hinc Graecorum vestigiis insistens in ipsis philosophiae mysteriis nihil novi invenit, sed retractavit ea, quae erant in promptu iamque reclusa quaeque civibus suis utilissima fore arbitrabatur. In quo commodo utilitateque cum Cicero omnem cogitationem mentemque figeret et locaret, sequi eum necesse erat maximam partem eam philosophiam, quae mera vitae sapientia est; itaque mores ille in philosophia et vitae bene agendae rationem maxime curat.

At praecepta ad mores temperandos moderandosque et recte vivendi rationem spectantia non tantum in Academiae disciplina, quam Cicero imprimis omnium profitetur, sed etiam in aliis philosophicis scholis erant eximia. Quin imo haec philosophiae pars vel gravissime accuratissimeque apud Stoicos tractabatur colebaturque ita, ut physica atque logica seu dialectica[2]) longe essent prae illa inferiora. Proinde ex Stoicorum philosophica disciplina permulta decreta sua fecit Cicero et quidem maxime ea, quae ab illis mandata erant praeclare scriptis de morali doctrina, de legis natura, de conformanda republica, brevi, quae ad disciplinam pertinebant ethicam. Hanc igitur Stoicorum philosophiam moralem, quae inter omnes omnium haeresium doctrinas iure praestantissima censeri debet, et quae in illa expressae erant sententias excelsissimas nobilissimasque Cicero inter cives suos divulgare ac propagare studet. Nam tametsi haud raro Stoicorum philosophiam vehementer aggreditur eamque perstringit, tamen universe de eadem magnifice sentit et non tam illorum dogmata, quam quibus ea confirmare satagebant argumenta, longissime nonnunquam arcessita, reprehendit. Ex hac Ciceronis philosophandi ratione, quod nullius philosophicae sectae auctoritate adstrictus principum philosophorum sententias in utramque partem veri reperiendi causa disserendo examinat excutitque et ponderatis rei momentis rationibusque comparatis veritatem vel summam probabilitatem amplectendam esse censet, sequitur, eum omnium fere graecorum philosophorum decretis pervestigatis ac perscrutatis optima quaeque maximeque probabilia in suum usum convertit atque eadem saepe acriter constanterque defendit. Huc Stoicorum praecipue referenda sunt dogmata moralia, quae Cicero ceteris philosophiae eorum doctrinis atque adeo cuique reliquarum scholarum morali philosophiae longe anteponit quibusque praeconium tantum tribuit, ut, quod ad hanc philosophiae partem attinet, ille prorsus Stoicus esse videatur. Luculentissime hoc apparet ex iis libris, quibus moralem philosophiam

---

[1]) de divinat, II. 2, 4.

[2]) Quam Cicero rationem disserendi vocat, de fat. 1, 1. de finib. III. 12, 41.

complexus est quosque ipse recensitos plerosque[1]) iterum iterumque legendos commendat Marco filio suo[2]) dicens: »Quam ob rem magno opere te hortor, mi Cicero, ut non solum orationes meas, sed hos etiam de philosophia libros, qui iam illis fere se aequarunt, studiose legas«.

Praecipua autem scripta philosophica Ciceronis haec sunt: de republica libri sex, quos tum scripsit, cum gubernacula rei publicae tenebat, quod opus publici iuris fecit anno ab u. c. 703. antequam in Ciliciam digressus est. Hortensius, quo libro Cicero, ut maxime potuit, ad philosophiae studium cohortatus est. Hoc opus intercidisse magno opere est dolendum, quippe quod aditum ad cetera omnia scripta philosophica aperiret. Quattuor Academicis libris ostendit, quod genus philosophiae minime adrogans maximeque et constans et elegans arbitraretur. Ex hoc opere, quod Cicero primum duobus libris confecerat, postea denuo retractatum in quattuor libros extenderat atque anno u. c. 709 ediderat, ad nostram servati sunt aetatem libri tantum duo, qui sunt, secundus prioris et liber primus posterioris editionis. Quaestionem de finibus bonorum et malorum, quod fundamentum esset philosophiae, quinque libris eodem anno pertractavit, ut quid a quoque et quid contra quemque philosophum diceretur, intellegi posset. Totidem subsecuti libri Tusculanarum disputationum res ad beate vivendum maxime necessarias aperuerunt. Primus enim est de contemnenda morte, secundus de tolerando dolore, de aegritudine lenienda tertius, quartus de reliquis animi perturbationibus, quintus eum locum complexus est, qui totam philosophiam maxime illustrat; docet enim ad beate vivendum virtutem se ipsa esse contentam. Quibus editis tres libri perfecti sunt de natura deorum, in quibus omnis eius loci quaestio continetur. Quae ut plane esset cumulateque perfecta, de divinatione ingressus est scribere eamque materiam duobus libris confecit; quibus postquam librum de fato adiunxit, toti huic quaestioni abunde satisfactum esse censuit. Interiit liber de luctu minuendo seu de consolatione, quem Cicero eo consilio confecit, ut quem e filiae obitu anno 709 ab u. c. percipiebat dolorem levaret solatiumque a philosophia peteret. Interiectus est deinde liber, quem ad suum Atticum de senectute misit. Cum autem nulla vitae pars neque publicis neque privatis neque forensibus neque domesticis in rebus, neque si nobiscum agamus quid, neque si cum altero contrahamus, vacare officio possit, in eoque et colendo sita vitae sit honestas omnis et neglegendo turpitudo, ideo quae de officiis tradenda et praecipienda existimavit, tribus confecit libris ad Marcum filium missis. Proponuntur his libris a Cicerone et exponuntur iuris naturalis et civilis praecepta, in quibus ille uti omnino in iis, quae ad philosophiam referuntur moralem, Stoicos potissimum sequitur, non ut interpres, sed, ut ipse ait, e fontibus eorum iudicio arbitrioque suo quantum quoque modo videretur hauriens.

Pendere eum itaque ex ore Stoicorum totum doctrinamque eorum, quae ad mores pertinet, summo studio amplecti, iam manifestum

[1]) Divinat. II, 1, sq.
[2]) de off. I, 1, 3.

est. At luculentissimum testimonium, quantae admirationi moralia Stoicorum principia Ciceroni fuerint, ea res vel imprimis impertit, quod etiam dogmata eorum, quae hominum captum excedere et ad incredibilem admirationem elata esse viderentur, defendenda et vera ea esse demonstrandum sibi probandumque sumeret.

Prooemium libelli, qui Paradoxa Stoicorum inscribitur, nobis accuratius intuentibus pro certo ponendum esse videtur, eum ante obitum Catonis Uticensis confectum esse. Mortem sibi autem Cato conscivit anno 46 ante Ch. et quidem paulo post quam Pompeiani a Caesare devicti sunt; quam victoriam de adversis sibi partibus Caesar mense Aprili eius anni reportavit. Ergo ante quam nuntius de Catonis decessu Romam adferretur, libellum hunc a Cicerone conscriptum esse oportet.

Quia Cicero libellum hunc in opere, quod inscribitur »de divinatione«, ubi scripta sua philosophica recenset[1]), non exhibet, et alio loco hanc Stoicorum *παραδοξολογίαν* irridet atque oppugnat, exstiterunt, qui dicerent, opusculum hoc non tam inter philosophica quam potius inter rhetorica scripta ponendum esse, quippe quod Ciceroni magis eloquentiae ostentandae quam erudiendi lectoris causa aut cuiquam persuadendi confectum esset. Nobis tamen, antequam nostrum de hac quaestione iudicium proferamus, imprimis considerandum est, quid liber hic contineat, quove ordine scriptor rem tractaverit.

Principio ostendit Cicero omnes homines bona expetere eaque avere, sed quae ab iis expeterentur ac desiderarentur, non esse vera bona. Etenim magnae pecuniae, magnifica tecta, opes et imperia, voluptates denique in rebus bonis aut expetendis non sunt ponenda, cum omnes hisce rebus abundantes semper maiora et plura hient neque sitis eorum unquam exsatietur. Cupiditas enim plura habendi deserit eos nunquam, sed continuo eadem excruciantur[2]). Praeterea alii quoque morsus quiete eos privant, sempiternus videlicet metus ea, quae possident, amittendi. Proinde si haec omnia non tantum neminem beare possunt, sed etiam causa damni infortuniique evadunt, sequitur, in bonis eadem nequaquam esse ponenda. Ceterum res veraciter bonae quem circumfundunt, eum bonum efficere debent, cum tamen plerosque his praesumptis bonis circumfusos malos atque improbos esse videamus, e contrario multos probos bonosque noverimus, quibus haec eadem desint, apparet, illas res boni in se habere nihil. Bonum igitur id solum habendum esse, quod sit rectum et honestum et cum virtute arctissime coniunctum: sic bene beateque vivere nihil aliud est nisi honeste et recte vivere. Stat ergo Paradoxon: *ὅτι μόνον τὸ καλὸν ἀγαθόν*.

At qui honestate est praeditus, certe idem, postquam semel ad eam animum induxerit, et voluptates et divitias et honores et imperia respuet, quippe quae omnia prae illo bono contemnenda ei videantur necesse sit nec digna, quae consectetur. Illa ipsa exornatus nec

---

[1]) de divinat. II, 1.

[2]) Aristot. Polit, II, 4. ait: *ἄπειρος γὰρ ἡ ἐπιθυμίας φύσις*.

vitia porro noverit. Cui autem nihil est cum vitiis commune, nihil ei esse debebit cum ceteris quoque malis animi. Unde sequebatur, ut eum, qui illo vere bono, id est virtute esset praeditus, solum pronuntiaret felicem. Demonstrat igitur Cicero secundo Paradoxo exponendo: in quo virtus sit, ei nihil deesse ad beate vivendum, *ὅτι αὐταρκὴς ἡ ἀρετὴ πρὸς εὐδαιμονίαν.*

Namque virtutis vires tantas esse, ut ad summam felicitatem evehat illum, qui eam adeptus sit. Etenim quaecunque hominem beatum reddere possunt, haec ille iam possidet; quae cum sint eius modi, ut nulla vi eripi aut auferri queant, nunquam is, qui virtutem possedit, beatus esse desinit. Imo ne tum quidem, cum rebus adversis undique ferietur aut coporis cruciatibus vexabitur, infelicem se profitebitur aut pro infelice haberi poterit. Quam ab rem, ut vita improbi et stulti et inertis bona nuncupari nequit, cum misera sit, licet quibusvis abundet bonis fortunae, sic vita viri boni et fortis et sapientis, qui totus ex sese aptus est quique in se uno sua ponit omnia, misera esse non potest, verum bona et expetenda vel maxime sit oportet. »Quoius enim virtus moresque laudandi sunt«, eius vita quoque laudanda est; si autem laudanda, etiam exoptanda et appetenda. Quam qui assecutus est, is laudabilis et florens et beatus haberi debet. Itaque qui virtute praeditus est, ei ad beate vivendum nihil deesse manifestum est.

Hoc bonum, quod tantum taleque est, ut homo eodem exornatus, in quacunque vitae condicione positus felix evadat, ne amittatur atque perpetuo servetur, anxie est cavendum. Cum autem solis peccatis felicitas haec, quae in virtute nisa est, amitti possit, conatur Cicero, ut ab iis abstraheret atque prorsus absterreret, demonstrare: omnia peccata aeque ac recte facta esse aequalia, *ὅτι ἴσα τὰ ἁμαρτήματα καὶ τὰ καθορτώματα.*

Etenim, si peccare est tamquam transire lineas, certe culpa commissa est, simul atque quis id fecit, hoc est simul atqu elineam illam trangressus est; quam longe progrediare, cum semel transieris, ad augendam culpam nihil valet. Namque ut illud: »non licet«, quo peccatum quodvis prohibetur, unum est semper neque mutatur aut minuitur augeturve, sic quae inde nascuntur peccata, aequalia ea esse oportet. Hac sententia, dicit Cicero, non solum nulla verior, sed ne utilior quidem hominum vitae reperiri potest. Nulla est enim vis, quae magis arceat homines ab omni improbitate, quam si persuasum habuerint, nullum in delictis esse discrimen. Quidquid ergo non oporteat, scelus esse, quidquid non liceat, nefas esse persuasum nobis esto.

Committitur porro peccatum perturbatione rationis atque ordinis. Cum autem quaelibet animi commotio sollicitudoque insania sit, rectum rationis usum prohibens, demonstrandum erat Ciceroni Paradoxo quarto: eum qui peccaret, esse stultum, stultum autem quemque insanire, *ὅτι πᾶς ἄφρων μαίνεται.* Paradoxo hoc, ut recte iam Sciopius monuit[1]), probaverat Cicero, solum sapientem sanum esse, quippe rationis compotem, omnes autem stultos insanire. Cuius paradoxi tamen

---

[1]) Elementis philos. Stoicae moral. cap. 129, p. 77.

explicatio deperdita est; nam haec, quae sub eiusdem exstat inscriptione, nihil ad illud attinet, imo aliud quid proponit, videlicet: solum sapientem esse civem, omnes autem stultos exules. Qui enim virtute est praeditus, is omnia habet, omnia possidet eaque semper secum portat. Itaque ubicunque fuerit, nunquam amittet ea, quae civem faciunt, siquidem non natura locusve civem faciunt, sed animus factaque. Cum autem civem se ubique locorum profiteri sentireque poterit, sequitur Paradoxon quintum, quo fit manifestum: solum sapientem esse liberum et omnem stultum servum, *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς ἐλεύθερος καὶ πᾶς ἄφρων δοῦλος.*

Etenim si libertas nihil est aliud, nisi potestas vivendi, uti velis, voluntas autem soli sapienti contingit, quippe qui cum ratione desideret, quidquid desiderat, profecto solus sapiens ea aget, quae sunt rationi convenientia, refrenabit autem atque supprimet ea omnia, quae excussa tantum ratione menteque perturbata conficiuntur, id est, omnibus imperabit cupiditatibus libidinibusque. Imo vero, quae vim maximam exercere dicitur fortuna, illi cedere eumque sequi debebit. Dicit enim sapiens poeta: »Suis ea cuique fingitur moribus«. Quod si soli hoc contingit sapienti, ut nihil faciat invitus, nihil dolens, nihil coactus, confitendum est breviterque statuendum: nisi qui ita sit affectus, esse liberum neminem. Sapiens igitur solus liber est, stultus vero, qui nec libidinem refrenat nec voluptatem respuit, nec iracundiae temperat, sed ab iis tamquam improbis mancipiis coercetur et regitur, in servili condicione positus est. Ergo servus nequissimus, quoniam liberaliter vivere nequit[1].

Nam quomodo quave ratione talis homo liberaliter vivere potest, qui tantum non possidet, ut satietas expleri queat dominorum? Quaecunque enim desudat, illis desudat, neque tamen haec sufficiunt unquam, quoniam cupiditates, qui sunt domini eius severissimi, nunquam sedari possunt nec satiari, unde ille suis rebus nunquam contentus esse potest. Quodsi non contentus est, semper quaerat, semper adpetat optetque ampliora necesse est; semper igitur pauper existimandus est habendusque. Sapienti vero, qui cupiditates refrenet atque coerceat, nullos earum causa sumptus fecere opus est, quoniam parvis contentus rebus facile semper, quantum sibi opus sit, possidebit. Hoc autem ipsum est, ex quo metimur statuimusque divitiarum modum atque copiam. Nam non esse cupidum pecunia est, non esse emacem vectigal est: contentum vero suis rebus esse maxime sunt certissimaeque divitiae. Qui satis habet, is dives est; quae satietas cum protrita in dies plura habendi cupiditate sola virtute comparari possit, virtute autem, qua nulla possesio, nulla vis auri et argenti pluris aestimanda est, solus sapiens praeditus sit, apparet, solum sapientem vere divitem existimandum, stultum vero perpetuae paupertati addictum esse. Verum est igitur, *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς πλούσιος.*

Ex quibus ita comparatis iam elucet, quae Paradoxa Stoicorum tractanda et ad vitam communem accomodanda sibi sumpserit Cicero

[1]) s. August, d. Civit. dei IV, 3: Bonus, etiamsi serviat, liber est, malus autem, etiamsi regnet, servus est, nec unius hominis, sed, quod est gravius, tot dominorum, quot vitiorum.

exhibueritque, ea non esse ita iuxta se posita, ut tractatio eorum atque explicatio omni interna careat connexione atque iunctura. Quin imo, ut modo sub obtutu posuimus, aliud paradoxon ex alio deducitur, aliud ab alio excipitur, sublevatur, partesque praecedentis ab eo, quod subsequitur, occupantur adeo, ut alia sententia cum alia nexa sit, omnia autem sint inter se apta et apprime convenientia.

Quibus brevi in conspectu positis iam quaestio oritur, utrum libellus hic in numero scriptorum philosophicorum, ut vulgo putant, an vero rhetoricorum sit referendus. Quae res ut rite diiudicetur, nobis, missis ceteris omnibus, quae contra dicuntur vel dici possunt, quaerendum esse videtur imprimis, quid sibi pertractandum sumpserit Cicero quidve consilii ceperit, quum libellum hunc scripturus esset. »Ego tibi (Brute)«, dicit ille, »illa ipsa, quae vix in gymnasiis et in otio Stoici probant, ludens conieci in communes locos. Quae quia sunt admirabilia contraque opinionem omnium — ab ipsis etiam *παράδοξα* appellantur — temptare volui, possentne proferri in lucem et ita dici, ut probarentur, an alia quaedam esset erudita, alia popularis oratio, eoque hos locos scripsi libentius, quod mihi ista *παράδοξα* quae appellant maxime videntur esse Socratica longeque verissima»[1].

Jam ex his certe evenit, materiam, quam sibi pertractandam sumpserit Cicero, esse sine dubio philosophicae indolis eamque ex intima Stoicorum cellula protractam, cuius radices in Socratica doctrina reperiantur et obvia fiant. Quali vero forma haec Stoicorum austera communemque intellectum fugientia praecepta proposuerit, haec est alia quaestio cohaerens cum consilio ipso, quo ductus ad opusculum hoc auctor se contulit. Erat autem Ciceroni propositum, haec philosophiae moralis dogmata sublimia et a communi sensu hominum abhorrentia e Stoicorum penu protrahere, ut adhibita orationis facilitate ea commendaret atque ostenderet, posse illa ad vitam communem accommodari atque eorum saltem propria fieri, qui animis ingeniisque aliquanto politiores altiora peterent et arreptis salutaribus praeceptis felices evadere studerent. Quae Stoicorum dogmata igitur non videantur primo obtutu adeunda aut imitanda, ea nihil ultra hominum naturam eorumque captum continere demonstrat. Veritates enim his praeceptis et institutis stoicae philosophiae comprehensa a natura humana non modo non esse aliena, sed esse eidem, nisi corrupta sit et vitiis libidinibusque obfuscata, proprias vel maxime ita, ut cuique intellegentia mentis sensuque veritatis praedito facile sint agnoscenda atque probanda. Etenim quod bonum est et excellens et admiratione dignum, quodque hominem liberum et bonum et perfectum et sui iuris efficit adeo, ut neque cuiquam subditus neque libidinibus obnoxius neque cupiditatibus addictus sit, hoc certe ad hominem pertinet. Namque id est humanae naturae proprium, ut in dies perfectior evadat et excultis omnibus animi mentisque viribus sublimis feratur atque cetera naturae animalia longe plurimum superet.

Quod consilium si nobis ante oculos proposuerimus, fieri non

---

[1]) Parad. prooem. §. 3 sq.

poterit, quin intellegamus atque ingenue fateamur, persuasum habuisse Ciceronem, se illud nunquam fuisse assecuturum nisi adhibitis iis dictionis sermonisque ornamentis, quibus res etiam graves atque austerae captu redderentur faciliores et ad popularem sensum fidemque conformatae evaderent. Itaque si declamatoris ritu singula haec dogmata tractat et omni orationis habilitate stilique facilitate usus eadem proponit, facit ille hoc non ea mente, ut exemplum proponat artis declamatoriae, sed ut arte dicendi adhibita ea philosophiae praecepta suscipienda et imitanda commendaret atque inculcaret, quibus instructi homines exornatique vitam beatam et adversus omnes procellas turbinesque miserarum rerum tutatam agere possent. Cui asseverationi ut fidem impetret, multa affert exempla ex historia gentis romanae vitaque singulorum virorum petita. Quin etiam, quod imprimis est observandum, ex se ipso exemplum sumit atque evincere studet, sese, quamvis variis rerum procellis agitaretur, adversariorum acerbitatibus cederet, vim cuiusque generis pateretur, tamen mediis in periculis ipsis neque animum demisisse neque ullam iniuriam accepisse aut quidquam suorum amisisse. Ipsam quoque fortunam, me hercule, nihil sibi, ait, nocere potuisse, cum illis ipsis sapientiae Stoicae praeceptis munitus corroboratusque subici ei nequiret.

Itaque ut ad eum, quem sibi proposuit finem perveniret, non potuit, quin uteretur forma oratoria et dicendi genere facili atque copioso.

Perpensa igitur rei materia formaque, neminem infitias iturum putamus, agi hic de philosophiae Stoicae dogmatibus, et quidem reconditis illis et primo obtutu parum comprehendendis, quae tamen a natura humana non esse aliena a Cicerone evincitur. Hinc quod ad formam attinet dictionisque speciem, libellus hic rhetoricae est indolis, quum vero nativus finis eiusdem componendi materiesque ipsa ad philosophiae partem eamque moralem revocari debeat, eum procul omni dubio philosophicis Ciceronis scriptis adnumerabimus.

Qua de causa non assentiemur Wyttenbachio asseveranti: »Igitur Cicero hunc libellum maiori rhetorico libro, de Claris oratoribus, ad eundem Brutum scripto, brevi temporis intervallo subiecit, ut iterum rhetoricum et ad eloquentiae institutionem referendum«. Pugnat praeterea haec sententia viri eruditissimi cum alia in Scholis obvia ubi legimus: »E Ciceronianis libris hic unus omnium brevissimus idemque quasi sapientiae eloquentiaeque delibatus flos est: quippe illud in eo agitur, ut philosophiae moralis decreta maxime sublimia et supra vulgarem hominum sensum captumque posita orationis commendatione probabilia reddantur«[1]). Rectius itaque sine dubio Drumann: der Inhalt erinnert so sehr an das Werk Über das höchste Gut, dass sich die Vermuthung aufdringt, die Paradoxen seien als eine Nebenarbeit entstanden, während der Verfasser für das grössere zu sammeln anfing, und dies geschah im Jahre 46[2]). Suo igitur iure

---

[1]) Dan. Wyttenbachii Opuscula selecta. voll. II, Brunswigae 1825.
[2]) Gesch. Roms, VI, S. 289.

R. Kühner in versione sua[1]: Ciceros Abhandlung, welche Paradoxe der Stoiker überschrieben ist, bildet eine Ergänzung zu der Schrift von dem höchsten Gute und Übel, wo er im III. Buche §. 15. in der Erörterung der Stoischen Lehre die Paradoxe erwähnt. Was dort kurz berührt ist. wird hier ausführlich entwickelt«[2])

Semotis aliis compluribus iuvat etiam sententiam Handii prompsisse, qui existimat, rhetoricam hanc locorum ad philosophiam pertinentium exornationem scriptam esse a Cicerone, non quod eos probaret, sed ut reprehenderet vitia aliorum, sui temporis mores castigaret, Clodii nequitiam avaritiam Crassi, ut improbitatis exempla, describeret, ita tamen, ut non tam philosophi partes ageret, quam rhetoris argumenta afferret, quibus non de ratione veritateque decretorum illorum lectores convinceret, quippe quorum infirmitatem aliis locis demonstravisset, sed Stoicis nimirum exemplum exhiberet probandi ea, quae ipse ex animi sententia reprobaret[3]).

Qua opinione haud scio an nulla sit perversior. Etenim ita nobis eadem sonare videtur: Fuisse Ciceroni propositum et vitia aliorum reprehendere et sui temporis mores castigare et Clodii nequitiam avaritiam Crassi, ut improbitatis exempla describere niso illis dogmatibus ex intimo Stoicorum penu depromptis, quae dogmata universis illis vitiis maxime quidem essent contraria, Ciceroni ipsi tamen minime probanda.

Quod per se iam absurdum ipsa re prorsus redarguitur. Etenim latere in hac Paradoxorum Stoicorum exornatione lusum aliquem aut irrisionem, aut aliud Ciceronem sensisse in paradoxis hisce tractandis explicandisque, aliud scripsisse, ac non potius sincere atque ex animi sui sententia haec nobis accuratius perpendenda percipiendaque commendasse atque tradidisse, non est cogitandum. Manifestum hoc fit satis superque ex anxietate quadam ipsius, qua sollicitatus veretur, ne cui non ex suomet ipsius sensu deprompta haec videatur oratio: dicturum se tamen, ait, quod sentiat et dicturum brevius, quam tanta res posceret[4]).

Denique etiam illud est respiciendum, decreta haec, quod iam supra observavimus[5]), Ciceroni videri Socratica longeque verissima. Cuique autem paulo diligentius Ciceronis scripta pervolventi philosophica neque ad sensum illorum hebeti manifestum sit oportet, eum in ceteris quidem disciplinis philosophicis sequi doctrinam Academicorum, at in morali philosophiae parte artius ad Stoicos se applicare. »Insolitum igitur verborum usum«, dicit Morgensternius prorsus assentiente Mosero[6]), »in hoc libello a Stoicis mutuatus est: sententiam,

---

[1]) Paradoxe d. Stoiker. Stuttgart 1864. S. 3.

[2]) Non recte tamen hoc dictum, quasi tantum §. 15. Paradoxa commemorentur, quum eadem identidem et III. et IV. libro exhibeantur et appugnentur. Quod tamen mox uberius exponetur.

[3]) Ersch. u. Grubers Encyclop. XVII, S. 237.

[4]) Parad. I, 6.

[5]) Cfr. pag. 12.

[6]) Henr. Moser, M. T. Cicer. Paradoxa. Gottingae 1846. p. XXXIII.

quis recte intelligeret, demonstrabat, a Socratis praeceptis nihil modum differre. Videbat rei publicae proceres pessimo exemplo praeire civibus, pro veris bonis et laudabilibus ea sectantes, quae ut sunt splendida aspectu, ita a merito expetendis animum avocant. Eam ob causam in eos suaque tempora invehitur«.

Ex hisce cuique praepostera opinatione non ducto apparere putamus, Ciceronem Paradoxa Stoicorum libello, de quo disserimus, serio bonaque fide tractasse atque omni cura et cogitatione in id incubuisse, ut aliis quoque persuaderet, haec eadem communia esse posse omnibus, quod et longe essent verissima et a natura humana non aliena.

Quae cum ita sint, iam nobis perscrutandum est, num constans sibi Cicero semper fuerit eademque omni tempore de Stoicorum placitis, praecipue iis, quorum veritatem iustamque rationem in libello Paradoxorum tam fortiter et luculenter vindicare studet, senserit, an inveniantur in scriptis eius complura, unde probatum esse videatur, eum non semper tam strenuum fuisse Stoicorum decretorum propugnatorem obstinatumque vindicem, imo plerumque iis etiam procaciter adversatum esse. Atque rem ita se habere ut demonstremus, conferamus liceat, ne nimis longa evadat disquisitio, imprimis omnium ea, quae de Finib. lib. III. et IV. proponuntur, itemque ea, quae in oratione pro Murena habita reperimus.

Ad singula igitur παράδοξα respicientes exhibebimus conferemusque ea, quae Cicero contra Stoicorum doctrinam atque haec ipsa eorum decreta protulit, quae singulari libello, eodem, de quo sermonem instituimus, tanta cum eloquentia et dicendi copia exornaverat et commendaverat. Ac primum quidem, quod ad illud attinet Paradoxon: ὅτι μόνον τὸ καλὸν ἀγαθόν[1]) Cicero Catonem, perfectum illum Stoicum, quem sibi ait videri latine docere philosophiam loqui eique quasi civitatem dare, ita dicentem facit[2]): Cum enim hoc sit extremum — congruenter naturae convenienterque vivere, necessario sequitur, omnes sapientes semper feliciter, absolute, fortunate vivere, nulla re impediri, nulla prohiberi, nulla egere. Quod autem continet non magis eam disciplinam, de qua loquor, quam vitam fortunasque nostras, id est ut, quod honestum sit, id solum bonum iudicemus«. Confirmatur hoc idem a Catone libri eiusdem capite subsequenti[3]) argumentis brevibus quidem illis, sed acutis itaque gravibus, ut nullo negotio ei adstipulemur.

Contra hanc sententiam Stoicorum pugnat Cicero vehementer obiciens[4]), Stoicos summum bonum in honestate sola ponentes rem non ex omnibus partibus ponderare atque unam naturae humanae partem neglegentes deserentesque leviter nec convenienter naturae agere. Etenim, si in natura nihil esset praeter rationem, finis bonorum in una virtute ponendus esset, sin est etiam corpus, non sunt

---

1) Cfr. pag. 9.
2) de Finib. III, 7, 26.
3) l. l. cap. 8 27—29.
4) l. l. IV. 15, 40 sqq.

omnia praeter virtutem abicienda; quin imo neglectis reiectisque omnibus non honestis ipsa rerum illarum pulchrarum atque admirabilium fundamenta subducuntur. Itaque sibi, inquit, et illos omnes, qui finem bonorum esse dixissent honeste vivere, erasse videri, et Stoicos, quod finem bonorum in una virtute ponerent, illorum esse similes. Sic aggreditur Cicero idem dogma etiam aliis compluribus locis[1]) atque illam Stoicorum propriam conclusionem: Quod est bonum, omne laudabile est, quod autem laudabile est, omne est honestum, bonum igitur quod est, honestum est, qua Cato delectabatur quamque omnibus probatam esse putat[2]), plumbeum pugionem nuncupat eamque evertit[3]).

Sententia Stoicorum, quae continetur Paradoxo: *ὅτι αὐταρκὴς ἡ ἀρετὴ πρὸς εὐδαιμονίαν*[4]), explicatur a Catone ea ratione modoque ut dicat, multo maiorem inter Stoicos et Peripateticos rerum esse discrepantiam quam verborum. Quippe cum Peripatetici omnia, quae bona appellent, pertinere dicant ad beate vivendum, Stoicos non ex omni, quod aestimatione aliqua dignum sit, compleri vitam beatam putare. Quare statuere eosdem: cum nulla esset tanta aestimatio, quae virtuti anteponeretur, inque ea sola vita beata constaret ita, ut neque praeferenda illa esset, si ad eam commoda quaedam corporis accederent, neque etiam propter dolorem, si qui ei forte admisceretur, detrectanda, cum dolor in malis non sit habendus, certe rationem ipsam cogere, ut in omnibus quoque tormentis conservaretur vita beata sapienti, cui nihil mali posset incidere. Itaque si recta affectio *κατόρθωσις*, item ipsum bonum, quod positum sit in eo, ut naturae consentiat, crescendi accessionem nullam habeat, hinc Stoicis non videri optabiliorem nec magis expetendam vitam, si sit longa, quam si brevis. Sapiens non expectabit igitur ullum tempus aetatis, ut tum denique iudicari possit, beatusne fuerit, cum bonum virum, id est virtute praeditum semper beatum esse necesse sit[5]).

Haec effata Stoicorum improbat Cicero ita, ut opponat[6]): dari hoc Stoicis a Polemone, Xenocrate, magistro eius atque omnibus reliquis, qui virtutem omnibus rebus multo anteponentes adiungant ei tamen aliquid summo in bono finiendo, dignam esse virtutem gloriatione tantumque praestare reliquis rebus, ut dici vix possit, et beatum esse posse virtute una praeditum, carentem ceteris: non tamen illud eos Catoni concessuros putat, praeter virtutem nihil in bonis esse ducendum. Neque facile, inquit, quisquam sibi persuaderi patietur, dolorem non esse malum, cum tamen Stoici ipsi affirment, asperum esse dolere, molestum, odiosum, contra naturam, difficile toleratu. Quin imo Zenonem ipsum, obicit Cicero ulterius, repugnante natura verba

---

1) de Fin IV, 16, 45. 17, 46 sqq.
2) de Fin. III, 8, 27.
3) ibid. IV, 18, 48.
4) Cfr. pag. 10.
5) de Fin. IV 22, 76.
6) de Finib. III, 12, 41. 13, 42 sq. 14, 45 sqq.
7) de Finib. IV, 18, 51. 18, 54. 20, 56 sq. 24, 65 sqq.

versari coepisse et primum in rebus iis, quae dicerentur bonae, concessisse, ut haberentur aestimabiles et ad naturam accommodatae, faterique coepisse sapienti, hoc est summe beato, commodius esse, si ea quoque haberet. Quae cum ita sint, finem bonorum, ostendit denique Cicero, Stoicis ita mutandum esse, ut concedant, posse quandam fieri accessionem seu incrementum. Inde apparet, placitum illud Stoicorum: in quo virtus sit, ei nihil deesse ad beate vivendum, a Cicerone ita oppugnari, ut Stoici fateri cogantur, si beate vivendum sit, statum eum, ubi ad virtutem alia, quae dicuntur bona, vel, ut illis placet, *προηγμένα* accesserint, esse praeferendum illi, ubi sola virtus obtineat.

Iam quod ad tertium illud placitum attinet: *ὅτι ἴσα τὰ ἁμαρτήματα καὶ τα κατορθώματα*,*) Cicero Catonem mirabile hoc ita sustentantem ac tuentem exhibet[1]), ut dicat, non licere Stoicis dicere, alium alio esse sapientiorem, itemque alium magis alio vel peccare vel recte facere, qui crescere finem bonorum non putent. Negare enim illos nec virtutes nec vitia crescere posse, etsi utrumque eorum fundi quodammodo et quasi dilatari arbitrentur. Hoc idem apertissime contenditur alio loco, ubi legimus: illa quae prosunt aut quae nocent, aut bona sunt aut mala, quae sint paria necesse est[2]). Neque alienum ab hoc asserto illud: ipsum bonum non accessione neque crescendo aut cum ceteris comparando, sed propria vi sua et sentimus et appellamus bonum[3]).

Hisce Ciceronem strenue adversantem reperimus cum demonstret: nullam fuisse causam neque Zenoni neque Stoicis omnino, cur discederent a veteribus philosophis; etenim quae asserant, omnium insipientiam, iniustitiam, alia vitia similia esse, omniaque peccata paria, eosque, qui natura doctrinaque longe ad virtutem processissent, nisi eam plane consecuti essent, summe esse miseros, neque inter eorum vitam et improbissimos quicquam omnino interesse, hanc videlicet non esse correctionem ullam philosophiae veteris aut emendationem, quippe quae ne aditum quidem ullum habere possit in urbem, in forum, in curiam[4]). Planis verbis reicit haec eadem Cicero alio quoque loco, ubi profitetur, minus probari illa Stoicornm: omnes, qui non sint sapientes, aeque miseros esse, sapientes omnes summe beatos, recte facta omnia aequalia, omnia peccata paria. Quae quidem, ait, magnifice primo dici videri verum tamen sensum cuiusque et naturam rerum atque ipsam veritatem clamare quodammodo, non posse adduci, ut inter eas res, quas Zeno exaequaret, nihil interesset[5]).

Quibus omnibus locis Cicero docere atque evincere studet, alienum hoc esse a natura humana sensuque communi, ut concedatur Stoicis, aut recte facta omnia aut peccata paria esse posse.[6])

*) cfr. pag. 10.
[1]) de Finib. III, 14, 48,
[2]) de Finib. III, 21, 69.
[3]) ibid. 10, 33 sq. cfr. ibid. 14, 45 sq.
[4]) de Finib. IV, 9, 21.
[5]) ibid. 19, 55. cfr. ibid. 20, 56. 24, 67. 27, 74.
[6]) de Finib. IV, 27, 74. cfr. Tuscul. III. 4. 9

Etiam Paradoxon quartum: ὅτι πᾶς ἄφρων μαίνεται, omnes stultos insanire,*) improbat Cicero cum asseveret, ex verborum praestigiis cum multa alia tum hoc quoque Stoicorum ortum esse: stultos insanos esse. Pari modo etiam alterum assertum Stoicorum, quod in libello Paradoxorum sub eadem inscriptione atque illud superius a Cicerone explicatum probatumque vidimus, videlicet: solum sapientem esse civem, omnes stultos autem esse exules[1]), retunditur atque reprobatur, quippe quod eodem argumentorum defectu laboret[2]).

Neque aliter versatur in sententia Paradoxo comprehensa quinto: ὅτι μόνος ὁ σοφὸς ἐλεύθερος, καὶ πᾶς ἄφρων δοῦλος. Etenim cum sapientis personam magnifice efferens Cato, recte sapientem, ait, solum liberum esse, nec dominationi cuiusquam parentem nec oboedientem cupiditati[3]), Cicero hoc aeque atque illa supra commemorata respuit[4]), quamvis rem longius nec persequatur nec explicet. «Longum est enim«, inquit, »ad omnia respondere, quae a te (Catone) dicta sunt«[5]). Placitum Stoicorum: ὅτι μόνος ὁ σοφὸς πλούσιος, profitetur Cato asseverans[6]), rectius sapientem appellari divitem, quam Crassum, qui nisi eguisset, nunquam Euphraten nulla belli causa transire voluisset. Recte enim eius omnia dici, qui sciat uti solus omnibus.

Quod Cicero se consentire posse negat atque toti huic loco ita occurrit, ut primo M. Pisonem, familiarem suum, et multa alia Stoicorum et imprimis opinionem eorum, quam de divitiis prae se ferebant, eludentem faciat[7]), deinde ipse dicat: »Nam ex eisdem verborum praestigiis et regna nata vobis sunt et imperia et divitiae et tantae quidem, ut omnia, quae ubique sint, sapientis esse dicatis«[8]).

His aliisque multis longiore sermone collatis disceptatisque finem facit Cicero colloquii cum Catone de finibus bonorum et malorum instituti, quocum ita sermocinans contendebat, ut universam ab illo explicatam Stoicorum doctrinam refellere studeret eique adversaretur.

Nunc in orationem pro Murena accuratius inquirentes depromemus ea, quae cum ad doctrinam Stoicam omnino, tum praecipue ad haec ipsa, de quibus agimus paradoxis, referri possunt. Huc pertinent imprimis omnium capita eius orationis tria, quae sunt: undetricesimum, tricesimum et tricesimum primum.

Ac primum quidem omnibus virtutibus, quibus Catonem exornatum esse praedicat Cicero, accessisse, ait, doctrinam non moderatam nec mitem, sed, ut sibi videatur, paulo asperiorem et duriorem, quam veritatem et naturam pati[9]). Deinde, quod praecipue observaveris, exhibet idem, quae bona essent in M. Catone divina et egregia, haec

---

*) cfr. pag. 10.
[1]) cfr. pag. 11.
[2]) de Finib. l. l.
[3]) de Finib. III, 22, 75,
[4]) ibid. IV, 27, 74.
[5]) l. l. 26, 73, cfr. pag. 11.
[6]) de Finib. III, 22, 75.
[7]) de Finib. IV, 26, 73.
[8]) ibid 27, 74. cfr. pag. 11.
[9]) orat p. Murena, 29, 60.

..as esse propria, quae requirerentur, id est, quae essent reprehendenda, ea omnia non esse a natura, verum a magistro quodam, Zenone, qui huius modi sententiarum et praeceptorum auctor evaserit: sapientem gratia nunquam moveri, nunquam cuiusquam delicto ignoscere; neminem misericordem esse nisi stultum et levem; viri non esse neque exorari neque placari; solos sapientis esse, si distortissimi sint, formosos, si mendicissimi, divites, si servitutem serviant, reges; nos autem, qui sapientes non sumus, fugitivos, exules, hostis, insanos denique: omnia peccata esse paria, omne delictum scelus esse nefarium, nec minus delinquere eum, qui gallum gallinaceum, cum opus non fuerit, quam eum, qui patrem suffocaverit: sapientem nihil opinari, nullius rei paenitere, nulla in re falli, sententiam mutare nunquam.» Haec arripuisse Catonem, pergit idem, auctoribus eruditissimis inductum, neque disputandi causa, ut alios, sed ita vivendi[1]).

Quae si diligenter consideraverimus et cum iis, quae ex Catonis sentiendi seseque gerendi ratione paulo post ibidem afferuntur, contulerimus, cuique manifestum erit, Ciceroni cum universam Stoicorum disciplinam tum praecipue paradoxa eorum, quae cum vi commemoret, non probari, quippe quae ipsa per se dura parumque tractabilia asperiorem etiam durioremque fecerint Catonem. Sed audiamus Ciceronem ipsum, qui ulterius apertis verbis dicit[2]) «Nostri illi, a Platone et Aristotele moderati homines et temperati, aiunt apud sapientem valere aliquando gratiam: viri boni esse misereri, distincta genera esse delictorum et dispares poenas, esse apud hominem constantem ignoscendi locum, ipsum sapientem saepe aliquid opinari quod nesciat, irasci nonnunquam, exorari eundem et placari, quod dixerit interdum, si ita rectius sit, mutare, de sententia decedere aliquando; omnes virtutes mediocritate quadam esse moderatas». Quibus dictis si qua fortuna, adicit noster, ad hos magistros Catonem cum ista natura detulisset, non illum quidem virum meliorem evasurum fuisse nec fortiorem nec temperatiorem — sed paulo ad lenitatem propensiorem[3]).

Jam si omnia, quae hactenus de Stoicismo Ciceronis cum in opere eius, quod inscribitur de Finibus, tum in oratione, quam pro Murena habuit, obvia exhibuimus, cum Paradoxis Stoicorum singulari libello ab eodem pertractatis contulerimus et alia cum aliis comparaverimus, statuendum nimirum nobis esse videtur, eundem, quod ad doctrinam Stoicam attinet, neque constanter neque fideliter agere. Namque primum in opere suo de Finibus locis supra laudatis placita Stoicorum et ipsa haec Paradoxa oppugnat atque evertere studet, deinde in oratione pro Murena parem aperiens de Zenonis cuiusdam, ut ait, inventis sententiam, multus est in cavillatione, dum philosophiae Stoicae doctrinam, quam Cato mente animoque amplexus erat cuiusque severissimus accuratissimusque erat sectator, hilariter perstringit et ad delectationem et risum coronae traducit.

---

[1]) orat p. Murena, 29, 61, 30, 62.
[2]) l. l. 30, 63.
[3]) pro Murena 31, 64.

Quae quamquam ita se habent, vel potius ita se habere videntur, nihilominus tamen eius modi iudicium perinde iniquum atque perversum ille tantum de Cicerone facere potest, qui rem leviter perlustrans parumque accurate perstringens ad verborum angustias et ad omnes litterarum angulos singula revocat, ad illud autem, quod caput est rerum, non penetrat.

Etenim, quod iam supra observavimus,*) fuit Cicero, quod ad moralem philosophiae partem attinet, Stoicae disciplinae sectator studiosissimus fautorque eius semper exstitit sollertissimus. Namque ille in morali doctrina nulla firma et coniuncta naturae praecepta tradi posse statuit, nisi aut ab iis, qui solam, aut ab iis, qui maxime honestatem propter se dicant expetendam, id est aut a Stoicis aut Academicis et Peripateticis, quas tres disciplinas in morali doctrina re consentire, nominibus discrepare ex animo iudicavit sincereque professus est[1]). Itaque eodem hoc iudicio sinceraque professione etiam nunc persistemus ostendereque conabimur, nullam obvenire causam, cur Ciceronem inconstantiae mutataeque adversus Stoicos mentis insimulemus.

Nam quod ad principia ipsa et gravissima doctrinae Stoicae dogmata attinet, haec Cicero tametsi oppugnare videtur, tamen ille non adeo vel potius nullatenus rem ipsam, quam formam, id est argumentandi disserendique rationem, aggreditur. Etenim rem Academicorum agens aut ostendere studet[2]), nullam fuisse causam neque Zenoni neque Stoicis omnino, cur a doctrina Academiae et Peripateticorum descivissent, aut demonstrat, illos sua argumentandi ratione, videlicet spinosis conclusiunculis et dictis ieiunis omnique oratorio ornatu destitutis nec non eo, quod omnia, quae praeter virtutem vidissent, abiecerint, ita correxisse philosophiam veterem et emendavisse, ut omnino ei aditum in urbem, in forum, in curiam omnem subduxerint[3]).

Quare cum planum fecisset atque probasset, et tantam ab Academicis tributam esse animi virtutibus praestantiam, ut ea Stoicis displicere non debuerit, et praeclare dicta esse omnia de prudentia, de cognitione rerum, de coniunctione generis humani, de temperantia porro, de modestia, de magnitudine animi, de omni denique honestate, ironice exclamat: O magnam vim ingenii causamque iustam, cur nova existeret disciplina! Et ad Catonem ipsum se convertens «quid» ait, «si reviviscant Platonis illi et deinceps qui eorum auditores fuerunt et tecum ita loquantur?« «Nos cum te, M. Cato, studiosissimum philosophiae, iustissimum virum, optimum iudicem, religiosissimum testem audiremus, admirati sumus, quid esset cur nobis Stoicos anteferres, qui de rebus bonis et malis sentirent ea, quae ab hoc Polemone Zeno cognoverat, nominibus uterentur iis, quae prima specie

*) cfr. pag, 7,
[1]) de Finib. II, 12, 38. V. 7, 20. 8, 21.
[2]) de Finib. IV, 16, 44.
[3]) l. l. 9, 21.

admirationem, re explicata risum moverent. Tu autem, si tibi illa probabantur, cur non propriis verbis illa tenebas?[1]

Neque etiam ex oratione pro Murena concludendum est, sinistre Ciceronem de Stoicorum placitis iudicare aut eadem vilipendere. Propinat ille quidem, uti iam supra monuimus,*) Stoicam disciplinam eorumque paradoxa ridenda, at nequaquam ex animi sententia, sed eo tantum consilio, ut causae Murenae, quem accusante M. Catone de ambitu defendebat, suffragaretur eamque sublevaret. Quod se ita facilius consecuturum esse sperabat, si iudicibus demonstrasset, esse Catonem durarum sectae Stoicae sententiarum et praeceptorum, ubi nulla vitae humanae ratio haberetur et omnis delectus discrimenque omne rerum humanarum tolleretur, rigidum sectatorem inflexibilemque custodem atque eundem Murenae adversarium et accusatorem.

Hanc esse veram Ciceronis in oratione illa agendi rationem, ab ipso oratore edocemur, qui condicionis, in qua tunc versabatur et consilii quod persequabatur, recordans libere fatetur, se illo tempore iocatum esse. Dicit enim ad Catonem: «Non ego tecum iam ita iocabor, ut isdem his de rebus, cum L. Murenam te accusante defenderem. Apud imperitos tum illa dicta sunt, aliquid etiam coronae datum[2])».

Iustum ceteroquin atque verum iudicium de Ciceronis auctoritate, qua ad omnes eventus casusve supersedere possemus, ex orationibus eius hauriri nequire, ex oratione pro Cluentio perspicuum est, ubi legimus:» Sed errat vehementer, si quis in orationibus nostris, quas in iudiciis habuimus, auctoritates nostras consignatas se habere arbitratur. Omnes enim illae orationes causarum et temporum sunt, non hominum ipsorum ac patronorum[3])».

Cum igitur intellexisset persuasumque habuisset. et Zenoni nullam fuisse causam cur ab antiqua constitutione Academicorum descisceret, quum horum omnia illi probata essent, et Stoicos omnes re ipsa profecto defendere eadem, quae Academicos et Peripateticos, verba tamen tenere mordicus horridioresque evadere, asperiores, duriores et oratione et moribus: in libello, qui Paradoxa Stoicorum inscribitur, exemplum secutus Panaetii Rhodii, qui illorum tristitiam atque asperitatem fugiens nec acerbitatem sententiarum nec disserendi spinas probavit,[4]) tentare et ipse voluit, possentne proferri in lucem et ita dici, ut probarentur. Quod eo magis se audere posse arbitrabatur, cum perspexisse sibi videretur, Paradoxa haec prima specie admirationem. re explicata risum movere, id est, adeo a communi sensu non abhorrere, ut cuique facile appareat, eadem et intellegi et ad vitam humanam accommodari posse.

---

[1]) de Finib. IV, 22, 61.
*) cfr, p. 19 fin.
[2]) de Finib. IV. 27, 74.
[3]) orat. pro Cluent 49. cfr. Kühner, Cicer. in philos. merit. p. 76, adnot 3. pag 222 sq. et p. 255. D. Wyttenbach, opp. select. vol. II. pag. 285. sq. A. G. Gernhard, Proleg. in Paradox. Ciceron. p. XXVII.
[4]) de Finib. IV. 28, 79,

Quibus si adiecerimus, Ciceronem Stoicam philosophiam, non quidem illam severam et tetricam difficilemque, qualis a veteribus Stoicis instituta primitusque orta erat, sed a Panaetio humanitatis et litterarum condimentis temperatam eandemque Platonicis et Aristotelicis decretis mitigatam et delenitam, in omnibus scriptis suis philosophicis plurimi aestimasse nec non prae ceteris disciplinis observasse secutumque esse, denique si apponere non neglexerimus, quod ipse ingenue profitetur, dum »sequemur igitur«, inquit, «hoc quidem tempore et hac in quaestione potissimum Stoicos, non ut interpretes, sed, ut solemus, e fontibus eorum iudicio arbitrioque nostro quantum quoque modo videbitur hauriemus» [1]), firmiter in illa sententia persistemus, quam de Ciceronis Paradoxis Stoicorum supra tulimus*), neque de eo, quod super hac re universa intelleximus, transversum unguem demoveri patiemur. Proinde neque Bruckero assentiemur, qui contendit,[2]) Paradoxa magis exercitii quam ex animi sententia a Cicerone perscripta esse, et iniqua complurium virorum doctorum iudicia, Meinersii, qui vehementer in Ciceronem invehitur, similia explodemus. Hic enim perperam facit cum censet, Ciceronem interdum ab Arcesila et Carneade ad antiquiores philosophos, qui de veritatis inventione non plane desperavissent, transisse; et severissime notans desultoriam illam levitatem dicit, eum, nunquam sibi similem, eosdem viros, eadem decreta, easdem disciplinas modo omnibus laudum titulis ornare, modo proterva dicacitate traducere[3]). Denique si Alexis Pierron, ut hoc quoque postremum commemoremus, dicit[4]): «Je ne dirai rien des Paradoxes. Cicéron semble s'être proposé plutôt un exercice de rhéteur qu'une oeuvre sérieuse de philosophe, en agitant à son tour une foule de questions étranges. C'est à Brutus qu'il dédia son écrit: il est assez douteux que Brutus l'ait lu avec un grand plaisir,« — in dubium hercle vocatur, num scriptor Gallicus, quid Ciceroni in hisce Paradoxis conscribendis propositum fuerit, accuratius inquisiverit; quod si secus fuerit, tum iam dubitari nequit, quin, quid illud esset, non perspexerit.

Leopoli, Idibus Juliis MDCCCCI.

---

[1]) de Off. I, 2, 6.
*) cfr. pag. 14. sq.
[2]) Hist. crit. phil. II. p. 45.
[3]) Meiners, Verm. Schrif. Bd. I, p. 295 cfr. Kuehn. l. l. p. 73 adnot. 4.
[4]) Histoire de la Littérature Rom. Paris 1881. p. 269 sq.

Corrigenda:

pag. 4 adnot. 4 linea 5 pro crist. legendum crit.
» 6 linea 8 ab imo pro extinctae » exstinctae
» 10 » 17 » » atqu alineam » atque lineam
» 11 » 13 » » fecere » facere
» 16 adnot. 5 pro de Fin IV. legendum de Fin. III.
» 16 » sub 6) cotrahatur cum adnot. 5.
» 16 pro adnot. 7) legendum 6).

SCHULNACHRICHTEN.

I. Personalstand des Lehrkörpers
am Schlusse des Schuljahres 1901.
(In alphabetischer Ordnung).

A) Für obligate Lehrgegenstände.

Director.

1. *Wolff Emanuel*, k. k. Regierungsrath (VI. Rangscl.), Ehrenbürger der Stadt Kolomea.

Professoren und Lehrer:

1. *v. Bogusz Michael*, Prof. der VIII. Rangsclasse, Ordin. der VI. Cl, lehrte Lat. in der VI., Griechisch in der III. b. und VI. Cl. wöchentlich 16 Stunden.
2. *Borowiczka Stanislaus*, Lehrsupplent, k. und k. Lieutenant in der Reserve, Ordin. d. II. b. Cl., lehrte Lat., Poln. und Gesch. in II. b. Poln. in IV. wöchentl. 18 Stunden.
3. *Fedorowski Siegmund*, Lehrsup. Ordin. d. I. b., lehrte Lat. in I. b. Poln. in I. a. I. b. Vorb.-Cl. wöchentl. 17 St.
4 *Grabowicz Hilarion*, Lehrsupplent, Ord. d. Vorbereitungs-Cl., lehrte Deutsch in d. Vorb.-Cl. Poln. II. a. Ruthenisch in d. III., IV. u. VIII. Cl , wöchentl. 22 St.
5. *Gruszkiewicz Jarosław*, Dr. d. Medic. Lehrsup lehrte Ruth. in. d. Vorb. Cl., I , II., V., VI., VII., Cl., wöchentl. 18 St.
6. *Jarema Gregor*, Prof. der VIII. Rangscl., griech.-kath. Weltpriester, lehrte Rel. i Vorb. Cl., I.—VII., wöch. 18 St.
7. *Józefowicz Felix Ritter v.*, röm.-kath. Weltpriester, Prof. der VIII. Rangscl. lehrte röm.-kat. Rel. in allen acht Classen und in der Vorb.-Cl. wöchentl. 18 St.

8. *Kopia Heinrich*, k. k. Professor Custos der Schülerbibliothek lehrte Poln. in d. III. a., V., VI. VII. und VIII. Cl. wöchentl 15. St.
9. *Krček Franz*, Lehrsupplent, Dr. Phil, Ord. der. II. a. Cl., lehrte Lal. in d. II. a., Deutsch IV., Griech. V. wöchentl. 16. St.
10. *Kwiatkowski Saturnin*, Prof. d. VII. Rangscl., dem h. k. k. Ministerium für Cult. und Unterr. zur Dienstleistung zugewiesen.
11. *Lettner Gustav*, k. k. Prof.. Ord. der VII. Cl. Leiter der Jugendspiele, lehrte Lat. in d. VII., Griech, in d. VIII u III. a., Deutsch in III. a. wöchentl 18 St.
12. *Liebhardt Emerich*, Lehrs. Ord. d. III. a., lehrte Lat. in III. a., Deutsch I. b., II. a., Poln. III. b. wöchentl. 17 St.
13. *Ludkiewicz Daniel*, Dr Phil. Prof. der VII. Rangscl., lehrte Gesch. und Geogr in d. I. b., III. b., IV., V., VII., Logik in der VII. Cl. wöchentl. 18 St.
14. *Ogórek Josef*, Dr. Phil, Prof. der VIII. Rangscl., lehrte Lat. in IV., V., Griech. in VII. wöchentl. 16 St
15. *Pleszkiewicz Nicolaus*, Prof. d. VIII, Rangscl., Ordin. der IV. Cl., lehrte Math. in d. I, a., II. b., IV., VI. VII. und Physik in VII. u. IV. wöchentl. 20 St.
16. *Resl Wladimir*, Prof. der VIII. Rangscl., Lehrer d. Stenographie an d. Uniwers., Custos der Lehrerbibliothek und des archaeolog und Programmencabinets, lehrte Lat. in III b., VIII., Griech. in IV., Kalligr. in der Vorb.-Cl. wöchentl. 17 St.
17. *Sywulak Nicolaus*, Prof. der VII. Rangscl., Custos des physikalischen Cabinets. Ord. der V. Cl., lehrte Math. in der I. b., III. a. b., V., VII., Phys in VIII., wöchentl. 19 St.
18. *Wajgiel Leopold*, Prof. der VII. Rangscl., Ehrenbürger der Stadt Kolomea. Custos des Naturaliencabinets, lehrte Mathem. in der II. a., Natug. in I. a b., II. a. b., III. a. b., V. und VI. Cl., wöchentl. 19 St.
19. *Warmski Miecislaus*, Dr. Phil., Prof. der VIII, Rangscl., Custos des geograph. Cabinets, Ord. der VIII. Cl., lehrte Gesch. und Geogr. in d. I. a., II. a., III. a., VI., VIII., Psychol. in der VIII. Cl., wöchentl. 19 St.
20. *Wilusz Valerian*, Lehrsupplent, Ord. der I. a.. lehrte Lat. in der I. a., Deutsch in I. a., II. b., Rechnen i d. Vorb. Cl., wöchentl. 19 St.
21. *Zipper Albert*, Dr Phil., Prof. der VIII Rangscl., Lector d. deutschen Sprache an der techn. Hochschule, lehrte Deutsch in III. b., V. bis VIII. wöchentl. 15 St
22. *Chajes Hirsch.*, Dr. Phil. Lehrsup. lehrte s. 20 April die mos. Rel. in allen Classen. wöchentl. 18 St.

Hilfslehrer.

1. *Labsik Johann*, evangel. Pfarrer i. R. ertheilte den evangelischen Religionsunterricht wöchentl. 4 St

B). Für nichtobligate Gegenstände.

1. *Dykas Thomas*, Bildhauer, lehrte Freihandzeichnen, wöchentlich 6 Stunden.
2. *Ludkiewicz Daniel*, w. o. lehrte Landesgeschichte in der III. b. und VII. Cl., wöchentl. 3 Stunden.
3. *Resl Wladimir*, w. o., lehrte Stenographie, wöchentl, 2 St.
4. *Signio Marian*, Gesangslehrer und Chormeister, leitete den Gesangsunterricht wöchentl. 4 St.
5. *Grabowicz Hilarion*, w. o., lehrte Kalligr. in der I. und II. Classe, wöchentl. 2 St.
6. *Warmski Miecislaus*, w. o., lehrte Landesgeschichte in d. III. a. wöchentl. 1 St.
7. *Kropiwnicki Josef*, lehrte französ. Sprache, wöchentl. 2 St.

Veränderungen im Lehrkörper.

H. Mryc Theophil wurde mit D. v. 14. Juni 1900 zum wirkl. Lehrer in Buczacz ernannt. Die Professoren C. Fischer u. L. Wajgel und der Lehrsup. Dr. Krcek wurden f. d. I. S. beurlaubt, Fischer starb im December 1900. u. die beiden anderen übernahmen ihre Lehrstunden mit Beginn des II. S. wieder. Emil Petzold Lehrsup. wurde mit D. v. 28. August 1900. Z. 17.861 dem hies. u. m. D. v. 21. November 1900 Z. 31.685 dem IV. G. in Lemb. zugewiesen. Dr. Schönnet M., mit D. v. 28. August 1900. Z. 17.216 zum Lehrsup. hier ernannt, wurde mit Ende des I. Sem. an das V. G. in Lemb. versetzt. Endlich wurden die H. H. Siegm. Fedorowski mit D. v. 27. August 1900. u. Emerich Liebhardt mit D. v. 21 Nowember 1900. Z. 31.685 zu Lehrsup. hier ernannt.

Die Stelle des mit Beginn des II. S. krankheitshalber beurlaubten Pr. Th. Gruszkiewicz vertrat Dr. J. Gruszkiewicz auf Grund des D. v. 5. Jänner 1902. Z. 3.301. und an die Stelle des im Jänner 1901. verstorbenen Lehrers der mos. Rel. Jacob Sperling, wurde Dr. H. P. Chajes mit D. v. 22. April 1901. Z. 11.223 zum Lehrsup. ernannt.



II. Lehrplan.

Erste Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion. 2.St. wöch. Katholische Glaubens- und Sittenlehre nach dem kath, Katechismus von Deharbe; für gr. kath. Schüler nach Toroński.

Latein. 8 St. Formenlehre der wichstigsten regelmässigen Flexionen mit entsprechenden Uebungen Allwöchentlich eine halbstündige Composition.

Deutsch. 4 St. wöch, Syntax des einfachen Satzes. Empirische Erklärung der Elemente der zusammengezogenen u. zusammengesetzten Satzes. Formenlehre parallel mit dem Unterricht im Latein. Uebungen in der Orthographie. Lesen, Memorieren u. Vortragen poet. u pros. Stücke. Uebungen in der Orthographie Monatlich 4 Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. Syntax des einf. Satzes; Congruenz; die wichtigsten Nebensätze; der elementare Theil der Lehre von Nomen u. Verbum. Die wichtigsten Interpunctionen, Lesen, Mem. und Vortragen poet. u. pros. Stücke. Uebungen in der Orthographie. Monatlich 4 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik, Lesen u. sonstige Uebungen wie im Polnischen.

Geographie, 3 St. wöch. Anschauliche Vermittlung der geogr Grundvorstellungen, die Tagesbahnen der Sonne in Bezug auf den Wohnort in verschiedenen Jahreszeiten; Orientierung in der wirk. Umgebung, auf der Karte u. am Globus. Erklärung der Beleuchtungs- u. Erwärmungsverhältnisse innerhalb der Heimat im Verlaufe eines Jahres. so weit sie von der Tageslänge u. der Sonnenhöhe abhängen. Hauptformen des Festen u. Flüssigen in ihrer Vertheilung auf der Erde, so wie die bedeutendsten Staaten und Städte bei steter Uebung im Kartenlesen. Versuche im Zeichnen der einfachsten geograph. Objecte.

Mathematik, 3 St. wöch. Das dekadische Zahlensystem. Römische Zahlzeichen. Die vier Operationen mit unbenannten u. einfach ben. ganzen u. Decimalzahlen. Das Metrische Mass- und Gewichtssystem. Rechnen mit einfach benannten Zahlen. Theibarkeit der Zahlen. Die einfachsten Vorübungen für das Rechnen mit gemeinen Brüchen einschliesslich des Aufsuchens des gemeinschaftl. Masses u. Vielfachen. Im 2. Sem. Geometr. Anschauungslehre: Die Grundgebilde: Gerade, Kreis, Winkel und Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.

Naturgeschichte, 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate: Thierreich, Säugethiehre u Insecten in entsprechender Auswahl. Die vier letzten Monate: Pflanzenreich: Die Samenpflanzen verschiedener Ordnungen, Beobachtung und Beschreibung der wichtigeren Merkmale.

Zweite Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 St. wöch. Geschichte der Offenbarung des alten Bundes für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für die Deutschen nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 8 St. wöch. Formenlehre der selteneren und unregelmässigen Flexionen mit entsprechenden Uebungen. Monatlich 2 Aufgaben und 2 Compos.

Deutsch, 4 St. wöch. Ergänzung der Formenlehre. Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lectüre wie in der I. Cl. Practische Übungen in d. Interpunction. Monatlich drei Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. Ergänzung der Lehre von den einzelnen Redetheilen u. der elementare Theil der Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lesen. Memorieren. Vortragen aus dem Lesebuche. Orthogr. Uebungen. Monatlich 3 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik u. sonstige Uebungen wie in der I. Cl. Monatlich 3 Aufgaben.

Geschichte u. Geographie, 4 St. wöch. A) Geographie 2 St. wöchentl Asien u. Africa nach Lage u. Umriss, in oro-, hydro-, und topograph. Hinsicht. Die klimat. Zustände erklärt aus den Stellungen den Sonnenbahn zu verschiedenen Horizonten im Zusammenhang mit der Vegetation, den Producten u. der Beschäftigung der Völker an einzelnen Beispielen zu erläutern. Europa nach Umriss, Relief. u. Bewässerung. Süd- und West- Europa. Kartenskizzen. B) Geschichte. 2 St. wöch. Alterthum, Sagen. Die wichtigsten Personen u. Begebenheiten hauptsächtlich aus der Gesch. der Griechen und Römer.

Mathematik, 3 St. wöch Arithmetik: Erweiterte Uebungen über Masse u. Vielfache. Zusammenhängende Darstellung u. Durchübung der Bruchrechnung. Verwandlung v. Decimalbrüchen in gemeine u. umgekehrt Die Hauptsätze über Verhältnisse u. Proportionen. Die einf. Regeldetri mit Anwendung der Proportionen und der Schlussrechnung. Die Procent- u. einf. Zinsenrechnung. Geometrie: Strecken- und Winkelsymmetrale, Congruenz des Dreieckes nebst Anwendungen. Die wichtigsten Eigenschaften des Kreises, der Vierecke und Vielecke.

Naturgeschichte. 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate, Zoologie: Vögel. einige Reptilien, Amphibien und Fische, einige Formen aus den übrigen Abtheilungen der wirbellosen Thiere. Dann Botanik: Fortsetzung des Unterr. der I. Classe durch Vorführung anderer Samenpflanzen u. durch Anleitung zu ihrer systemat. Gruppierung. Einige Sporenpflanzen.

Dritte Classe
in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 St. wöch. Geschichte der Offenbarung des neues Bundes, für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für Deutsche nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 6 St. wöch. Syntax: Die Casuslehre u. Präpositionen mit entspr. Uebungen. Cornelius Nepos. Milt., Themist., Cim , Epam., Pelop., Paus. Monatlich 3 Aufgaben.

Griechisch, 5 St. wöch. Die regelmässige Formenlehre der Nomina und Verba bis zu den Verbis in $\mu\iota$ mit entspr. Uebungen. Von November an monatl. 3 Aufgaben.

Deutsch, 3 St. wöch. Systematischer Unterricht in der Formen- und Casuslehre mit Berücksichtigung der Bedeutungslehre. Lectüre, Memorieren, Vortragen. Erklärung einzelner Lesestücke. Monatl. 2 Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. casuslehre, Declination der Nomina. Partikeln Lesen Memorieren, Vortragen, sprachl. Erklärungen, monatlich 2 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Declination der Nomina und die Casuslehre, Lectüre mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen, Memorieren und Vortragen. Monatl. 2 Aufgaben.

Geschichte und Geographie 3 St. wöch. A) Geographie: Mittel-,Nord- und West-Europa, (mit Ausschluss per österr.-ungar. Monarchie), Amer ika und Australien, Kartenskizzen. B) Geschichte: Mittelalter, die wichtigsten Personen u. Begebenheiten mit besonderer Rücksicht auf die österr. ungar. Monarchie.

Mathemathik, 3 St. wöch. Arithm.: Die vier Grundoperationen mit ganzen u. gebroch. allgem. Zahlen. Quadrieren u. Ausziehen der Quadratwurzel im Zusammenhange mit den geometr. Rechnungen. Unvollständige Zahlen, abgek. Multipl. u. Division, Geometrie: Einf. Fälle der Vergleichung, Verwandlung u. Theilung der Figuren. Längen u. Flächenmessung. Pythagor. Lehrsatz auf Grund der einfachsten Beweise. Das Wichtigste über die Aehnlichkeit geometr. Gebilde.

Naturwissenschaften, 2 St. wöch. I. Sem. Physik. Vorbegriffe. Wärmelehre. Chemie. II. Sem. Mineralogie: Beobachtung und Beschreibung einer mässigen Anzahl der wichtigsten und verbreitetsten Mineralarten ohne besondere Rücksicht auf Systematik. Gewöhnlichste Gesteinsformen.

Vierte Classe.

Religion, 2 St. wöch. Erklärung der Gebräuche und Ceremonieen der kath. Kirche nach Jachimowski für röm. kath. Schüler, für die Deutschen nach Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 6 St. wöch. Eigenthümlichkeiten im Gebrauche der Nomina und Pronomina, die Tempus und Moduslehre. Lectüre: Caesar de bell. gall. I. cap. 1—30. II. III. VI. (Auswahl.) Ovid eine Auswahl. aus den Metamorphosen. Aufgaben wie in der III. Cl.

Griechisch, 4 St. wöch. Fortsetzung der Fermenlehre. Verba in *μι*. Die wichtigsten Regeln der Syntax. Monatl. 2 Aufgaben.

Deutsch, 3 St. wöch. Syntax des zusammengesetzten Satzes. Stilistik. Elemente des Versbaues. Lectüre wie in der III. Cl. Memorieren Vortragen. Monatl. 2 Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. Conjugation. Lehre vom zusammengesetzten Satze, von der Periode und die Verslehre. Lectüre wie in der III. Cl. Memorieren, Vortragen. Monatlich 2 Aufgaben.

Ruthenisch, 3. St. wöch. Grammatik und sonstige Uebungen wie im Polnischen.

Geschichte und Geographie, 4 St. wöch. Neuzeit, die Geschichte der österr. ungar. Monarchie bildet den Hauptinhalt des Unterrichtes. Phys. u. polit. Geographie der österreichisch-ungarischen Monarchie mit Ausschluss der statist. Theiles mit eingehender Beachtung der Producte, der Beschäftigung, des Verkehrs u. der Culturverhältnisse der Völker. Kartenskizzen.

Mathematik, 3 St. wöch. Arith.: Die Lehre von den Gleichungen ersten Grades mit einer u. mit mehreren Unbekannten u. von solchen reinen Gleichungen zweiten und dritten Grades, welche bei den geometrischen Rechnungen vorkommen. Im Zusammenhange mit den letzteren Cubieren u. Ausziehen der Cubikwurzel. Die zusammenges. Regeldetri, die Theilregel, die Zinseszinsrechnung. Geometrie: Gegenseitige Lage von Geraden u. Ebenen. Die körperliche Ecke, Hauptarten der Körper. Einfachste Fälle der Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung.

Physik, 3 St. wöch. Mechanik, Akustik, Magnetismus. Elektricität, Optik. Astronomie.

Fünfte Classe.

Religion, 2 St. wöch. Dogmatik nach Wappler-Swisterski I. Theil, für gr. kath. Schüler von Wappler-Toroński I. Theil.

Latein, 6 St. wöch. Wiederholung der Syntax. Lectüre nebst stilistischen Uebungen, Liv. l. I. u. XXI. Auswahl. Aus Ovid eine Auswahl aus den Metamorph. und Fasten. Privatlectüve. Monatlich 1 Aufgabe.

Griechisch, 5 St. wöch. Aus der Grammatik wurde die Formenlehre wiederholt, daneben die wichtigsten Regeln der griechischen Syntax besonders der Casus- und Moduslehre: Xenoph. Anab. l. I. III. Auswahl und Homers Ilias I. u. IV. Privatlectüre, monatlich 1 Schulaufg.

Deutsch, 3 St. wöch. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke, Theorie der Poesie und Prosa. Aesthetische und stilistische Erläuterungen, Memorieren. Vortragen. Alle 3 Wochen abwechselnd 1 Schul- und Haus-Aufgabe.

Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke, Erklärung von Tropen u. Figuren nebst der Theorie der Poesie u. Prosa u. biograph. Notizen. Mickiewicz, Pan Tadeusz. Memorieren, Vortragen. Aufg. wie im Deutschen.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke nach Łuczakowski, Aufgaben wie im Polnischen.

Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte des Alterthums bis 264 v. Chr. und einschlägige Geographie.

Mathematik, 4 St. wöch. Arithm. Begriff der Zahlen. Die vier Grundrechnungen mit absoluten und algebraischen Ausdrücken, Zahlensysteme, Theilbarkeit der Zahlen. Theorie der Brüche. Proportionen. Gleichungen des I. Gr. mit einer und mehreren Unbekannten. Geometrie: Planimetrie.

Naturgeschichte, 2 St. wöch. I. Sem. Mineralogie: morphologische, physikalische, chemische Kennzeichen und systematische Uebersicht der Mineralien. Kurze Skizze über die Entwickelung der Erde. II. Sem. Botanik: Phytotomie, Phytochemie, Organographie, systematische Uebersicht des Pflanzenreiches.

Sechste Classe.

Religion 2 St. wöch. Besondere Glaubenslehre nach Jachimowski II Th. für gr. kath. Schüler Dogmatik nach Wappler-Pełesz II. Th

Latein, 6 St. wöch. Wiederholung der Syntax nebst. stilistischen Uebungen wie in der V. Classe. Lectüre: Sall. Jugurth. Verg. eine Auswahl, aus Georg. Aen. I. II. 1—200 Cic. in Catilinam I. u. IV. Caes. bell. civ. Auswahl. Privatlectüre. Monatl. 1 Schulaufgabe.

Griechisch, 3 St. wöch. Wiederholende Zusammenfassung der Tempus- u. Moduslehre. Lectüre: Homeri Ilias VI. X. XXII. XXIII. Herodot lib. VII. Privatlectüre. Monatl. 1 Schulaufg.

Deutsch, 3 St. wöch. Das Wichtigste aus der Literaturgeschichte bis Lessing. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke aus dem Lesebuche. Ausserdem wurde gelesen: Lessings «Minna von Barnhelm» und Emilla «Galotti.» Alle 4 Wochen abwechselnd 1 Schul- und Hausaufgabe.

Polnisch, 3 St wöch. Lectüre ansgewählter Musterstücke mit literarhistorischen Erklärungen bis Ende des XVIII Jahr. Hauslectüre: Heidenstein Pamiętn. o wojnie mosk., Pamiętn. Paska. Kraszewski, Powrót do gniazda. Sienkiewicz, Ogniem i mieczem. Memorieren, Vortragen. Aufgaben wie in der V. Classe.

Ruthenisch 3 St. wöch. nach der Chrestomathie von Ogonowski die wichtigsten Schriftdenkmäler des X—XVIII. Jahrhunderts nach Voransschickung entsprechender literarhistorischer Notizen und Erläuterungen. Aufg. wie im Deutschen.

Geschichte und Geographie, 4 St. wöch. Schluss der römischen Geschichte und Gesch. des Mittelalters.

Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Potenzen, Wurzeln, Logarihmen und Gleichungen des II. Grades mit einer Unbekannten. Geometrie: Stereometrie, Trigonometrie bis zur Aufllösung schiefwinkliger Dreiecke.

Naturgeschichte, 2 St. wöch. Zoologie: Allgemeine Einleitung. Die Systeme der Bedekungs-, Bewegungs-, Verdauungs-, Blutumlaufs-, Athmungs-, Nerven-, und Sinnes- Organe. Systematische Uebersicht des .gesammten Thierreiches. Eingehendere Betrachtung der Wirbellosen.

Siebente Classe.

Religion, 2 St. wöch. Die katholische Sittenlehre, für röm. kath. Schüler nach Dr. Martin-Solecki, für griech. kath. Schüler nach Wappler-Piórko.

Latein. 5 St. wöch. Die Lehre vom Gebrauche der Tempora. Modi, Participia, Gerundia und Supina gelegentlich wiederholt. Lectüre. Cicero pro Arch. poeta Pil. II. de Off. I. (privatim pro Roscio Amer.) Verg. Aen. VI. VIII. XII. Privatlectüre. Aufg. wie in d. V. Classe.

Griechisch. 4 St. wöch. Demosthenes, Phil. I. II. u. *περὶ εἰρήνης, περὶ τῶν ἐν Χερρω.* Homer. Odyssee I. 1—80 V. VI. VII. u. XIII. Privatlectüre. Aufgaben wie in d. V. Cl.

Deutsch, 3 St. wöch. Hauptmomente aus der Literaturgeschichte von Herder bis zu Schillers Tode und Lectüre ausgewählter Proben nach dem Lesebuche. Ausserdem wurden gelesen: Goethes „Götz“, »Clavigo“, »Iphigenie auf Tauris«, »Egmont«. Schillers, »Wallenstein« und »Jungfrau von Orleans«. Allmonatl. abwechselnd 1 Schul- und Haus-Aufg.

Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre augewählter Musterstücke mit literarhistorischen Bemerkungen bis Słowacki, Niemcewicz, Powrót posła, Mickiewicz. Konrad Wallenrod, Malczewski, (Marya), Fredro, Śluby panieńskie, Memorieren. Vortragen. Hauslectüre: Sienkiewicz, Potop, Pan Wołodyjowski. Kraszewski, Powrót do gniazda. Aufg. wie im Deutschen.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre aus dem Lesebuche von Barwiński: »Volksliteratur« und »Auserlesene Proben der ukrainisch-ruthenischen Nationalliteratur des XIX. Jahrh. I. Theil« mit Erklärungen und den daran sich knüpfenden literarhistorischen Notizen. Aufg. wie im Deutschen,

Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte der Neuzeit. Einschlägige Geographie.

Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Gleichungen des II. u. höheren Grades mit einer und mehreren Unbekannten, Exponentialgleichungen, unbestimmte Gleichungen, Progressionen, Zinseszinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Geometrie: Beendigung der Trigonometrie und analystische Geometrie.

Physik, 3 St. wöch. Allgemeine Eigenschaften und äussere Verschiedenheit der Körper. Mechanik der festen, tropbarflüssigen und gasförmigen Körper. Wärmlehre u. Chemie.

Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Propädeutische Logik.

Achte Classe.

Religion, 2 St. wöch. Geschichte der katholischen Kirche für röm. kath. Schüler nach Wappler. für gr. kath. Schüler nach Wappler-Stefanowicz.

Latein, 5 St. wöch. Lectüre: Horaz: Auswahl von Oden u. Epoden. Sat. I. 1. 9. II. 6. Epist. I. 1. 2. 6. Taciti Germ. cap. 1 27. Annal, I. II. Auswahl. Privatlectüre. Aufg. wie in d V. Cl.

Griechisch, 5 St. wöchentlich, Plato Apologie, Laches, Soph. Od. Tyr. Homer Odyss. XVIII, Privatlectüre.

Deutsch, 3 St, wöch. Literaturgeschichte: Goethe nach Schillers Tode, Die Romantiker u. s. w. Deutsche Literatur in Österreich. Lectüre ausgewählter Proben aus dem Lesebuche. Ausserdem wurden gelesen: Schillers »Wallenstein«, Braut von Nessina« »Wilhelm Tell« und Grillparzers »Ottokar«, Aufg wie in d. VII. Cl.

Polnisch, 3 St. wöch. Neuere Literatur, das XIX. Jahrh. Słowacki, Lilla Weneda; Krasiński, Irydyon. Lectüre von poetischen und prosaischen Musterstücken aus dem Lesebuche nebst den daran sich knüpfenden ästhetischen und literarhistorischen Notizen. Hauslectüre: Słowacki, Balladyna; Korzeniowski, Kollokacya, Spekulant; Calderon, Książę Niezłomny, Aufg. wie im Deutschen.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre der in dem Lesebuche von Barwiński »Auserlesene Proben der ukrainisch-ruthenischen Nationalliteratur des XIX. Jahrh. 1. Theil« enthaltenen Musterstücke mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen in Verbindung mit literarhistorischen Notizen. Aufg. wie im Deutschen.

Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte der österr.-ung. Monarchie. Recapitułation der griech. u. röm. Geschichte. Oesterreichische Vaterlandskunde.

Mathematik, 2 St. wöch. Wiederholung der Elementarmathematik. Uebungsaufgaben.

Physik, 3 St. wöch. Wellenlehre, Akustik, Magnetismus, Electricität, Optik und Elemente der Astronomie.

Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Empirische Psychologie.

Vorbereitungs-Classe.

Religion, 2 St. wöch. Das Wichtigste aus der kath. Glaubens- und Sittenlehre mit Berücksichtigung der Biblischen Geschichte: für die röm. kath. Schüler nach dem kathol. Katechismus von Deharbe-Morawski, für die griech. kath. Schüler nach Decharbe-Toroński.

Deutsch, 10 St. wöch. Das Wichtigste aus der Formen- und Satzlehre nach dem Anhange zu dem Uebungsbuche von German und Petelenz. Th. I. Lesen, Gespräche nach dem Uebungsbuche. Erzählungen kleiner Fabeln und Memorieren der Gedichte aus dem III. Theile des Lesebuches für deutsche Volkschulen von Ullrich. Ernst und Branky. Wöchentlich eine orthographische Uebung.

Rolnisch, 3 St. wöch. Einübung der Formen. Der enge und erweiterte Satz nach der Grammatik von Konarski. Lesen u. Nacherzählen. Vortragen kleiner poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche für die IV. Classe der Volksschulen. Jede Woche eine Dictandoübung und eine grammatische Hausübung.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik nach Ogonowski-Kocowski: Begriff der Redetheile. Declination und Conjugation. Das Wichtigste vom einfachen Satze. Lesen in steter Verbindung mit grammatischer Analyse. Nacherzählen und Memorieren kurzer poetischer und prosaischer Stücke aus dem vorgeschriebenen ruth. Lesebuche. Jede Woche ein Dictando.

Rechnen, 3 St. wöch. Nach Mocnik's Lehrbuch der Aritmetik für Unter-Gymn. I. Abth. Begriff und Bedeutung der Zahlen und Ziffern. Richtiges Aufschreiben von zwei- und drei- bis neunziffrigen Zahlen. Zählen, Kopfrechnen. Die 4 Hauptrechnungsarten mit ganzen besonderen Zahlen. Aufschreiben und Lesen der Decimahlzahlen.

Kalligraphie, 2 St. wöch. (als obligater Gegenstand). Deutsche und polnische Currentschrift nach M. Greiners und W. Nowickis Schulheften.



III. Themen zu den schriftlichen Aufsätzen.

A). In Deutscher Sprache.

V. C. 1. Das altgriechische Theater. Im Anschluss an Schillers »Kraniche des Ibycus«. Sch. 2. Ein Spaziergang im Herbste H. 3. Welche Gedanken spricht Uhland im Gedichte »Tells Tod« aus? Sch. 4. Erscheinen und Schwinden des Schiffes in Chamissos. »Salas y Gomez.« H 5. Die Hausfrau in Vossens Idyll »Der 70. Geburtstag«. Sch. 6. Der Weihnachtsmarkt in Lemberg. H. 7. Gunthers Fahrt nach dem Isenstein. Sch. 8. Der Zweikampf der Horatier und Curiatier. Nach Livius 1. c. 24—26, H. 9. Wie erweist sich Oberon dem Hün hilfreich.? Sch. 10. Einladung eines Freundes zum gemeinsamen Verbringen der Osterferien. H 11. Das Wagenrennen in Olympia. Auf Grund der Schullectüre. Sch. 12. Lemberg. Von einem günstigen Aussichtspunkt betrachtet. H. 13. Eine antike Stadt. Nach Schillus Elegie »Pompeii und Herculanum«. H. 14. Märchen, Sage. Fabel. Ähnlichkeiten und Unterschiede. Auf Grund du Lectüre. Sch.

VI. C. Mein Geburtsort. H. 2. Worin offenbart sich der Einfluss des Christenthumes auf die althochdeutsche Literatur. Sch. 3. Kriemhilds Rolle im Nibelungenliede. H. 4. Die Wendepunkte im Leben Parcivals. Sch. 5. Der Mensch denkt und Gott lenkt. Ergählung eigener Erfindung. H. 6. Hans Sachsens Bedeutung für die Literatur. Sch. 7. Auf der Eisbahn. Schilderung. H 8. Das Pferd im Dienste des Menschen. H. 9. Gedankengang in Hallers Trauerode. Sch. 10. Die Umgestaltung der alten Welt durch die Germanen. H. 11. Gedankengang in der Ankündigung der »Hamburgischen Dramaturgie«. Sch. 12. Der Kilińskipark in Lemberg. H. 13. Die Vorfabel in Lessings »Minna von Barnhelm«. H. 14. Was beabsichtigte Lessing durch Einführung des Riccaut in »Minna von Barnhelm«? Sch.

VII. C. 1. Das Verhältniss Cids zu Don Sancho. Nach Herders »Cid«. Sch. 2. Warum kann Alcibiades nicht zu den grossen Männern gezählt werden? H 3. Die Kunstmittel der grossen Rede des Antonius in Shakespeares »Julius Caesar«. Sch. 4. Gutenberg und Columbus. Ein Vergleich. H. 5. Die tragische Schuld Clavigos. Sch. 6. Achill und Siegfried. Eine Parallele. H. 7. Bedeutung des Liedes der Parzen in Goethes »Iphigenie«. Sch. 8. Thue das Gute, wirf es ins Meer! Weiss es der Fisch nicht, so weiss es der Herr«. (Türkischer Spruch). G. 9. Die Vorgeschichte in Schillers »Maria Stuart«. Sch. 10. Der Entwicklungsgang der Cultur. Nach Schillers »Eleusischem Fest«. H.

VIII. Cl. 1. Was macht die Römer zu einem weltgeschichtlich bedeutenden Volke? H. Die Einheit der Handlung in Schillers, »Wilhelm Tell«. Sch. 3. Entdecken und Erfinden. Ein Vergleich. H. 4. Rede bei der Einweihung einen Glocke. H. 5. Goethe und Schiller als Balladendichter. Sch. 6. Nil mortalibus ardui esst. Hor. Carm. I. 3. H. 7. Rückert und Platen. Vergleichende Skizze. Sch. 8. Inwiefern gebührt der Poesie der oberste Rang unter den Künsten. Disponierende Skizze. Sch.

B). In polnischer Sprache.

V. Cl. 1. Jak przepędziłem wakacye? (H.) — 2. Pogrzeb Hektora (S.) — 3. Pomnik Sobieskiego we Lwowie (H.) — 4. Zamek Horeszków i jego dzieje (S.) — 5. Zima w mieście (H.) — 6. Bitwa nad jeziorem Trazymeńskiem (S.) — 7. Ślizgawka, opis (H.) — 8. Bitwa w »Grażynie» (S) - 9. Agitacya księdza Robaka (H). 10. Historya latarnika Skawińskiego (S). — 11. Napisać opowiadanie na temat »Kto wiatr sieje, zbiera burzę« (H.) 12. Mit o Niobie (S.) — 13. Park Kilińskiego (H.) 14. Zajazd na Soplicę (S)

VI. Cl. 1 Ogień jako żywioł użyteczny (H.) 2. Zasługi Reja około literat. polskiej (S.) — 3. Uczeń a rolnik (H.) — 4 Obraz życia wiejskiego w XII. p. »Sobótki« Kochanowskiego (S.) - 5 Wykazać przewrotność charakteru Jugurty (podług Sallustyusza) (H). — 6. Przekład jednego ust. z Sallustyusza »Jugurty« (S.) — 7 Napisać opowiadanie na temat »Niema złego, coby na dobre nie wyszło« (H.) — 8 Związek chórów w »odprawie posłów greckich« z osnową dramatu (S.) — 9. Igrzyska starożytne, a turnieje średniowieczne (H.) 10. Znaczenie wynalazku sztuki drukarskiej dla rozwoju oświaty (S.) — 11. Życie a podróż (H.) — 12. Wzrost potęgi Habsburgów w XV. wieku (S.) — 12. Odwaga, męstwo, zuchwałość (H.) — 14 Tok myśli w liście Krasickiego »Podróż pańska« (S.)

VII. Cl. 1. Znaczenie kolei żelaznych dla rozwoju cywilizacyi (H) 2. Przyczyny rozkwitu literatury w okresie Stanisława Augusta (S) 3. Wpływ przyrody kraju na charakter jego mieszkańców (H.) — 4 Zasługi Brodzińskiego około literatury polskiej (S.) 5. »Czytać martwe języki i obce rozumieć dobrze jest, lecz ojczysty trzeba naprzód umieć«. Dmochowski (H.) — 6. »Szczęście rozum odejmuje, a nieszczęście go daje« Knapski (H) — 7. Rozbiór »Ody do młodości« i jej znaczenie (S.) 8. »Coelum, non animum mutant, qui trans mare currunt« (H.) — 9. Charakterystyka Wacława w »Maryi« (H.) — 10. Znaczenie Mickiewicza dla literatury polskiej (S.)

VIII. Cl. 1. Jakie węzły nas łączą z ziemią ojczystą? (H) — 2. Fatalizm zbrodni w Balladynie (S.) — 3. Grabiec Ślaz. charak. porównawcza (H) — 4. Rozwój akcyi w »Księciu niezłomnym« (S.) — 5. »Lepiej być miastu bez murów, niżli bez praw« Skarga (H.) 6. Jakie przedmioty opiewa Horacy w odach? (H.) — 7. Pamięć, jej istota, rodzaje i znaczenie (S.) — 8. Na co zważać należy przy wyborze zawodu? (S.)

C. In ruthenischer Sprache.

V. Cl. 1. Село в лїтї. Опис. (H.) 2. Приготоване до війни На основі лектури Ксенофонта. (S). 3. Повінь. Опис. (H.) 4. Доля Петра в оповіданю І. Воробкевича „Турецкі бранцї". (S.) 5. Подане про основане Риму і пановане першого короля Ромуля. Після Лївія. (H.) 6. Провідна думка казки з народного поля „Княгиня Кобзар". (S.) 7. Зима. Опис (H.) 8. Сповідь варнака і еї значінє в Шевченкові

поетичній новісти „Москалева Криниця“. На основі лектури шкільної. (S.) 9. Причина упадку нолітичного Греции. (H). 10 Зміст і провідна гадка елеґії „Смерть атамана“. (S.) 11. Житє рослини. (H.) 12. Провідна гадка і зміст поеми Франка „Індийска леґенда про чоловіка в балці“. (S.) 13. Не той убогий, хто мало має, а той, хто багато жадає. (H.) 14. Театер грецкий а наш. Після лектури. (S.)

VI. Cl. Скупий і ощадний. Порівнанє (H.) 2. Третий договір Руси з Греками. Переклад з старорускої мови на теперішну. (S.) 3. Яким способом заволоділи Римляни полудневою Італїєю? (H.) 4. Заснованє Києвопечерскої Лаври. Після лектури. (S.) 5. Які гадки висказав Салюстій в ділї „Війна з Юґуртою“, cap. 1 - 4. (H.) 6. Характеристика Володимира Мономаха. На основі єго „Поученя“. (S.) 7. Ріка, образ житя. (H.) 8. Хрещенє Руси Після Нестора. (S.) 9. Море приятелем і ворогом чоловіка. (H.) 10. Характеристика головних лицарів в „Слові о полку Ігоревім“. (S.) 11. Які правила диєтетичні виплливають з будови людского орґанізму? (H.) 12. Книги — морска глубина: Хто в них пірне аж до дна, Той хоч і труду мав досить, Дивнії перли виносить. З Ізмарагду. (S.) 13. Могиляньска Коллеґія, єї повстанє, устрій та значінє. (H.) 14. Про богів в давній Руси. Після лектури. (S.)

VII. Cl. Зміст і провідна гадка прочитаних коляд. (S.) 2. Конець ділo хвалить. (H.) 3. Про весільні обряди. Після лектури. (S.) 4 Причини реформациї. (H.) 5. Головні точки першої мови Демостена против Филипа. (S). 6. Характер головної особи в опереті Котляревского „Наталта Полтавка“. (S.). 7 Як нам Гр. Квітка представляє селянина в своїй повісти „Маруся“? (H.) 8. Розвинути провідну гадку приказки Гребінки „Сонце та хмари“. (S.) 9. Які моменти попередили виступленє Котляревского та спонукали відродженє українскої літератури? (H.) 10. Хід гадок в „Посланию Шевченка“. (S.)

VIII. Cl. 1. Доказати, о скілько вірною єсть латиньска приповідка „Homo proponit, Deus disponit“. (H.) 2. Наші звичаї обжинкові. (S.) 3. Солодко і почесно вмирати за вітчину. (H.) 4. Представити образ судоводства у Атенців На основі лектури Plat. Apol. Socr. (S.) Побратимство у Запорожців. Після Кулїшевої повісти „Чорна Рада“. (S.) 6. Які характери людий з'образив нам Глїбів в своїх байках? На основі шкільної лектури (H.) 8. Борис Несторович Гало. Характеристика з повісти Кониского п. з. „Непремирена“. (S.) 8. Юрій Федькович яко поет і повістеписатель. (S.)

D) Themen zur schriftlichen Maturitätsprüfung im Maitermin.

Aus dem Lateinischen: Livius. Ab urbe condita XXXIII. c. 32. »Isthmiorum statum ludicrum... aliarum sensum voluptatium«.

In das Lateinische: Krassnigg, Lateinisches Übungsbuch. Seite 136. Die alten Germanen. «Die Römer welche... Studiums für werth hielten».

Aus dem Griechischen: Plat. Phaedr. cap. 59. *Ἤκουσα ἀντὶ σοφῶν.*

In deutscher Sprache: Was man ist, das blieb man anderen schuldig (Goethe, Tasso).

In polnischer Sprache: Porównawcza charakterystyka dwóch postaci kobiecych z dzieł Słowackiego.

In ruthenischer Sprache: Розвій творів драматичних на руско-українськім сценї.

Aus der Mathematik:

1. Vier Zahlen stehen in einer geometrischen Progression; die erste ist um 36 grösser als die zweite, die dritte um 4 grösser als die vierte: wie heissen die Zahlen?

2. Ein beleuchteter Punkt befindet sich 3·12 m. entfernt von der Oberfläche einer Kugel, deren Halbmesser 1·17 m. beträgt, wie gross ist die beleuchtete Fläche.

3. Für eine Zugkraft von 680 kg. sollen zwei andere substituiert werden, von denen die eine 281 kg. gross ist und mit der ersten der Winkel von $55^0\ 17'\ 31''$ bildet. Es ist die Richtung und Grösse der andere Zugkraft zu bestimmen.

4. In welchen Punkten schneiden die Asysmptoten der Hyperbel $16\ x^2 - 9y^2 = 144$ den Kreis $x^2 + y^2 - 10x = 0$?

IV. Vermehrung der Lehrmittelsammlungen.

A) Bibliothek,

a) Lehrerbibliothek,

1. Durch Schenkung.

1. Vom hoh Ministerium f. Cult. u. Unterr.; Viribus unitis, das Buch vom Kaiser v. M. Herzig. Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur v. Schroeder und Roethe XLIV. Bd. Berlin 1901 Weidmann. Jahresberichte des wiener archaeologischen Institutes. Vom hochlöbl. Landesausschusse: Pilat, Podręcznik statystyczny, tom VI. Lwów 1900. — Vom hoh. Landesschulrathe: Hebbel, Demetrius,

eine Tragödie. Jirecek Studien zum histor. Atlas der österr. ungar. Monarchie. Sprawozdanie na rok szkolny 1900. — Von der Akademie der Wissenschaften in Krakau sämmlich im Jahre 1900 veröffentlichten Werke und Denkschriften. — Vom Herrn Katecheten Prof. v. Józefowicz: Hettinger. Apologie des Christenthums, 8 Aufl Freiburg 1899. Chotkowski, Pamiętnik Józefa Siemiaszki, Kraków 1885. Geschenke der Verleger: Harder, Wörtercuch zu Homer. Tempsky, Prag. Schmid. Genealogische Stammtafel des allerhöchst. Kaiserhauses. Selbstverlag. Wien 1900.

2. Durch Kauf.

Wüllner, Experimenthalphysik IV. 1. u. 2. Abth Leipzig. Teubner 1899. — Walther-Gilber Xenoph. Commentarii Socratis. Leipzig. Teubner 1895. — Tarnowski, Historya literatury polskiej tom. V. Kraków 1900. — Goedeke-Goetze, Grundriss der Geschichte der deutschen Dichtung (Forts.) — Estreicher Bibliografiia polska t XVIII. (Forts.) — L. Finkel, Bibliografia historyi polskiej (Forts) Mayer Martin. Geschichte Österreichs. (Forts.) — Baumeister, Handbuch der Erziehungs und Unterrichtslehre für höhere Schulen (11 Bde) — Hein, Hilfsbuch f. d. Zeichen und Kunstunterricht. . Kubik, Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lectüre des Cicero, Horaz und Tacitus. — Trunk. die Anschaulichkeit des geographischen Unterrichtes. Lechner. Schule und Jugendspiel. — Schneidewin Homerisches Vocabularium sachlich geordnet. — Widmann, Lehrplan für den Geschichtsunterricht. — Vademecum für die Candidaten des Mittelschulleramtes (Philologen, Germanisten, Mathematiker und Physiker). — Meinong, Über philosophische Wissenschaft und ihre Propädeutik. — Seemmüller, Leitfaden zum Unterricht in der deutschen Grammatik am Obergymnasium. — Rusch Methodik des geographischen Unterrichtes — Hildebrand vom deutschen Unterricht in der Schule. Zwick, der naturgeschichtliche Unterricht. — Rothfuchs, Beiträge zur Methodik des altsprachlichen Unterrichtes. Waldeck, Praktische Anleitung zum Unterricht in der lateinischen Gramatik. — Hansen, Lehrerkommentar zur Xenophons Anabasis I. — Cauer, die Kunst des Übersetzens. — Heynacher, Spachgebrauch Caesars und lateinische Syntax. — Oberländer-Weigeld, der geographische Unterricht.

Zeitschriften: Literarisches Centralblatt; Zeitschrift für österr. Gymnasium; Zeitschrift für den mathematischen Unterricht; Zeitschrift für den physikalischen und chemischen Unterricht; Mayer-Wyde, österr ungar. Revue; Frick und Gaudig, Lehrproben und Lehrgänge; Ateneum; Biblioteka warszawska; Kwartalnik historyczny; Muzeum; Przewodnik bibliograficzny; Misye katolickie; Wistnyk.

Fortsetzungen: Österr. ungar. Monarchie in Wort und Bild — Mickiewicz, dzieła (Wydanie towarzystwa Mickiewicza t. II,)

---

b) Schüler-Bibliothek.

(*Durch Ankauf*).

Cervantes Don Quichote, *Swift* Gulliver, *Walter-Scott* Wewerley, Das neue *Universum*. 21 Band, *Manzoni* Die Verlobten, *Cummins* Der Lampenputzer, *Kleemann* Ein Tag im alten Athen, *Richter* Handel und Verkehr im Alterthume, *Weber* Dreizehnlinden, *May*, Auf fremden Pfaden, von Bagdad nach Stambul.

Falkenhorst Z dziejów odkrycia Ameryki, *Brzeziński* Z dziedziny przyrody i przemysłu, *Gliński* Bajarz polski, *Polowanie* na słonie, *Papi* Odnowiciel, *Deklamacye* dla młodz., *Kochanowski* Wybór pism, *Syrokomla* Wybór, *Pol* Wybór, *Zdziarski* Gosławski, *Wolczyński* Moniuszko, *Chmielowski* Czacki, *Gawroński* Czajkowski. *Sienkiewicz* Krzyżacy, *Chrząszczewska* Plon, *Gębarski* Napoleon w Egipcie *Majewski* Profesor, Przedpotopowiec, *Rodziewicz* Szary proch, *Krasiński* Wybór pism, *Korzeniowski* Garbaty, *Orzeszkowa* Pisma, *Bełza* Dzieci w dawnych czasach.

Шекспір, Гамлет, Макбет, Коріолян. Лепкій, З житя Леся Укр., Думи. Короленко, Судний день. Ґуцков, Уріель Акоста. Стефаник, Сина книжочка. Бордуляк, Ближні. Костомарів, Кудеяр. Левицкий, Гетьман Виговский. Андерсен, Казки. В. И. Читанка. Лебедов, Гостинець. Ґрімм, Казки. Гребінка, Байки. Маковей, Весняні бурі. Свіфт, Подорож Ґулївера. Авдикович, Поезия і проза Чайченко, Робінзон. Спілка, На чужині. Мордовцев, Дві долї. Грінченко, Серед бурі. Школиченко, На селї. Котляревский, Енеїда. Стефаник, Камінний хрест. Лопатиньский, Сольо терно. Григоревич, Тато на заручинах. Коцюбиньский, Оповіданя. Катренко, Оповіданя. Франко, Драма на Селї. Кулїш, Маруся. Макаровскій, Поеми. Франко, Старорускі оповіданя.

B. Geographisches Cabinet.

Le Monnier, Sprachenkarte von Österreich-Ungarn Artaria. Wien 1880.

Sydov-Habenicht, Methodischer Wandatlas. Planigloben, Europa. Hölzels, Geographische Charakterbilder, Nr. 2. Wasserfälle, 4. die Wüste, 15. Tropenurwald, 21 Mangroveküste in Venezuela, 27. Tafelberg bei Capstadt, 32. der Kitschintschinga (Himalaya).

C. Physikalisches Cabinet.

1. Mikrophon nach Hughes. 2. Accumulator nach Faure. 3. Ein neues Influenzapparat. 4. Modell einer Dynamomaschine mit Doppel T-Anker nach Siemens. 5. Zwei elektrische Pendel.

D. Naturhistorisches Cabinet.

Pflanzenmodelle:

Nepenthes destillatoria. Sarracenia purpurea. Dioncea muscipula. Drosera rotundifolia. Utricularia vulgaris.

V. Chronik der Anstalt.

Das Schuljahr wurde am 3. Sept. 1900 mit einem feirlichen Hochamte eröffnet, nachdem am 1., 2. und 3. Sept. die Aufnahme, Wiederholung- und Nachtragsprüfungen abgehalten worden waren.

Am 9. Sept. fand unter Betheiligung des Lehrkörpers u. der Schuljugend ein Trauergottesdienst für Ihre Majestät Weiland Kaiserin Elisabeth statt.

Am 17. Sept. wurden unter Vorsitz des k. k. Landesschulinspectors, Herrn Eman. Dworski die Wiederholungs u. Ergänzungsprüfungen der Abiturienten vorgenommen.

Am 25 Sept. wurde der 70. Geburtstag Seiner Majestät des Kaisers durch eine Festrede und durch einen solennen Gottesdienst gefeiert.

Am 4. Octob. feierte die Lehranstalt das Namensfest Seiner Majestät des Kaisers mit einem Festgottesdienste.

Am 2. December wurde das von das Lehranstalt gestiftete Kaiser Franz-Josefs-Stipendium im Betrage von 100 K. einem mittellosen, doch würdigen Schüler verliehen. An demselben Tage fand in dem festlich geschückten und mit der Büste des grossen Dichters gezierten Turnsaale einer Volksschule die Mickiewicz-Feier statt. Schüler der Anstalt trugen Musickstücke, Gesangspiecen und Gedichte vor. Die Feier wurde mit einer Festrede, die ein Schüler der 8. Cl. vortrug, beschlossen.

Am 26. December starb nach längeren Leiden der Prof. der class. Phil., Cornelius Fischer, eine Lehrkraft ersten Ranges und um die Anstalt, an der er durch 24 Jahre thätig war, wohl verdient. Die Liebe, die ihm seine seltenen Vorzüge erwarben, fand in den war-

men Worten, die ein College und ein Shüler der 8. Cl. im Namen aller dem Verewigten am Grabe nachriefen, vollen Ausdruck.

Drei Wochen später verschied plötzlich, beinahe mitten in der Ausübung seines Berufes, der langjährige Lehrer der mosaischen Religion, Jakob Sperling. Der stille, bescheidene und nur seinem Berufe lebende Mann, erwarb sich ein dauerndes Andenken in den Herzen seiner Collegen und Schüler, die am 20. Jänner in tiefer Trauer seinem Sarge folgten.

Die hehren Verdienste eines braven Schulmannes wachsen stille, wie das Gras auf seinem Grabe, ins volle Leben hinein.

Am 30. Jänner 1901 schloss mit der Vertheilung der Zeugnisse das I., am 3. Februar begann das II. Sem.

Im Mai wurde die Anstalt durch den Herrn Landesschulinspector Em. Dworski inspiciert.

Vom 24—26. Juni fand unter Vorsitz des Herrn Hofrathes Dr. Ćwikliński die mündliche Maturitätsprüfung statt, worauf am 27. Juni nach einer Ansprache des Ordinarius des 8. Classse an die Abiturienten und nach einer Erwiederung eines derselben die Reifezeugnisse überreicht wurden

Am 28. Juni wurde unter Betheiligung des Lehrkörpers und der Schuljund ein Trauergottesdienst für Weiland Kaiser Ferdinand abgehalten.

Die katholischen Schüler wurden dreimal zur heil. Beichte und heil. Communion geführt: die Osterexercitien wurden am 30. März bis 2. April abgehalten.

Am 13. Juli wurde das Schuljahr mit einem feierlichen Dankamte und der Zeugnisvertheilung geschlossen, worauf die Aufnahmsprüfungen in die I. Classe vorgenommen werden.

VI. Jugendspiele.

Die Anstalt verfügt über keinen geeigneten Spielplatz. Die Jugend musste daher im Frühlinge nach entfernteren, ausserhalb der Stadt gelegenen Plätzen geführt werden. Unter der Leitung der Lehrer ergötzen sich dort die Schüler an verschiedenen Spielen und Marschübungen. Auch grössere Ausflüge nach Brzuchowice und Stawczany wurden unter Aufsicht der Lehrer unternommen. Im Winter Schlittschuhlaufen.

VII. Wohlthätige Spenden zur Unterstützung unbemittelter Schüler.

Bei den Anmeldungen zur Aufnahme und an Sonntagen nach der Exhorte spenden die röm. und griech. kath. Schüler kleine Gaben in die Hände der Herren Katecheten. Im I Schulj. betrugen diese Gaben 247 Kr. 50 hl. Am 2. December wird alljährlich von dem Lehrercollegium einem armen, braven Schüler eine Unterstützung von 100 K. in Form eines Stipendiums ertheilt.



VIII. Ergebnis der Maturitätsprüfung.

Im Sommertermin 1901.

Zur Maturitätsprüfung wurden zugelassen:

öffentliche Schülen . . .	15
Externisten	2
Privatist	1
zusammen . .	18

Prüfungsergebnis.

Für reif mit Auszeichnung wurden erklärt: öffentl. Schüler	1
„ einfach reif „ „ „ „	13
„ „ „ „ „ Externisten .	—
„ „ „ „ „ Privatist .	1
Zur Wiederholungsprüfung aus je einem Gegenstande wurden zugelassen: öffentl. Schüler	1
Externe	2
Reprobiert wurde	0

Für reif mit Auszeichnung wurden erklärt:

1. Suchomel Hugo.

Für reif wurden erklärt:

1. Buczma Gregor,
2. Denysiuk Josef,
3. Groblewski Edm.
4. Igel Adolf,
5. Korossy Anton,
6. Kupfer Kalman,
7. Mann Josef,
8. Matwijejko Stef.,
9. Reich Leon,
10. Sobolewski Mar.,
11. Terebuszka Mich.,
12. Witoszyński R.,
13. Zagajewski Thad.,
14. Sussman Marcus, priv.

IX. Statistik der Schüler des Gymnasiums.

	Classe											Zusammen
	I		II		III		IV	V	VI	VII	VIII	
	a	b	a	b	a	b						
1. Zu Ende 1899/900	26	26[1]	31	33	28[1]	28	53	32[1]	34	25[2]	25[2]	341[7]
Zu Anfang 1900/1901	45	43	30	29	32	32	48	46	30	40	19	394
Während des Schuljahres eingetreten	—	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12
Im Ganzen also aufgen.	45	44	31	30	33	33	50	47	32	41	20	406
Darunter neu aufgenommen:	42	43	3	5	1	1	3	2	2	2	1	105
Während des Schuljahres ab.	12	4	2	4	2	1	3	1	1	1	—	29
Schülerzahl zu Ende 1900/1901	33	40	29	26	31	32	47	47	32	40	20	377
Darunter: öffentliche	33	40	28	26	30	31	46	47	31	39	17	368
Privatisten	—	—	1	—	1	1	1	—	1	1	3	9
2. Geburtsort (Vaterland):												
Lemberg	15	20	15	15	16	13	21	26	14	21	5[1]	183[1]
Galizien ausser Lemberg	16	12	12[1]	6	12	7[1]	20[1]	16	13[1]	8	9[2]	131[6]
Bukowina	1	1	—	1	—	2	1	3	1	1[1]	—	11[1]
Istrien	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4
Oesterreich (Erzh).	1	3	—	2	1	4	1	—	2	2	2	18
Böhmen	—	1	—	—	—	3	1	2	1	2	—	10

Ungarn	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	1	5
Russland	—	—	—	—	1^1	—	—	—	—	—	—	1^1
Preussen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Türkei	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
3. Muttersprache:												
Deutsch	8	15	13	9	7^1	17	18^1	32	11	21	5^1	156^4
Polnisch	12	25	9	17	10	13^1	18	10	15^1	16	5	150^2
Ruthenisch	13	—	6^1	—	13	—	9	5	4	2	7^2	59^3
Böhmisch	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	3
4. Religionsbekenntnis:												
Kathol. des lat. Ritus	10	14	6	10	7	15^1	1^1	12	7^1	17	6	114^3
„ „ griech. R.	13	—	8^1	—	13	—	9	5	4	3	7^2	62^3
„ „ arm. R.	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Evangelisch	3	2	3	4	—	2	1	2	3	1	—	21
Mosaisch	7	23	11	12	10^1	14	26	28	16	18^1	4^1	169^3
5. Lebensalter:												
11 Jahre	5	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
12 „	12	4	9	7	—	—	—	—	—	—	—	33
13 „	7	9	5^1	12	11	10^1	—	—	—	—		54^2
14 „	1	4	5	4	8	11	13	—	—	—	—	56
15 „	2	—	7	2	8	7	10^1	11	—	—	—	47^1
16 „	5	—	2	1	2^1	2	14	7	11^1	—	—	44^2
17 „	—	—	—	—	1	1	5	14	12	16	—	49
18 „	—	—	—	—	—	—	4	9	4	7^1	4^3	28^4
19 „	—	—	—	—	—	—	—	6	2	9	5	22
20 „ u. darüber	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	8	17

	Classe											Zusammen
	I		II		III		IV	V	VI	VII	VIII	
	a	b	a	b	a	b						
6. Nach dem Wohnort der Eltern:												
Ortsgehörige	23	33	21	25	14^1	23^1	34^1	32	21^1	35	10^2	271^6
Auswärtige	10	7	7^1	1	16	8	12	1	10	4^1	7^1	97^3
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Classifikation:												
a) Zu Ende des Schuljahrer 1900/901:												
Erste Fortgangscl. m. Vorzug	—	1	1	2	—	—	1	2	2	1	1	11
Erste Fortgangsclasse	25	24	20	21	23	24^1	25^1	30	23^1	27	15^2	257^5
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen	2	7	1^1	—	3	2^1	4	13	2	4	1	39^2
II. Fortgangsclasse	3	2	5	2	2	2	10	2	—	5^1	—	33^1
III. "	3	6	1	1	2	3	6	—	3	2	—	27
Nicht geprüft blieben	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0^1	0^1
Summe	33	40	28	26	30	31	46	47	31	39	17	368^9
b) Nachtrag zum Schuljahre 1899/900:												
Wiederholungsprüf. waren bewilligt	6	5	6	5	3	8	12	4	2	4^1	4^1	59^2
Entsprochen gaben	6	5	6	4	2	8	11	2	1	3^1	4^1	52^2
Nicht entsprochen haben	—	—	—	1	1	—	1	2	1	1	—	7
Somit Ergebnis für 1899/0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I. Fortg. Cl. mit Vorzug	1	2	—	3	2^1	—	1	2	3	1	1	16^1
I. Fortg. Classe	24	17^1	26^1	26	20	21	44	26^1	28	17^1	24^2	275^6
II. " "	—	4	2	4	4	6	5	3	2	7	—	37
III. " "	1	1	3	—	2	1	3	1	1	—	—	13
Summe	26	26^1	31^1	33	28^1	28	53	32^1	34	25^1	25^2	341^7

8. Geldleistungen:												
Schulgeldzahl. im I. Sem.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	178
„ im II. Sem.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189½
Befreit im I. Sem.	—	—		—	-	—	—	—	—	—	—	214
„ im II. Sem.	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	194
Das Schulgeld betrug im I. Sem. Kr.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	7120
„ im II. Sem. Kr.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7580
Zusammen . Kr.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14700
Die Aufnahmstaxen betrugen . . . . Kr.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	441
Die Lehrmittelbeiträge „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	812
Taxen für Zeugnisduplic. „	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	38
Summe . Kr.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1281
9. Besuch des Unterrichtes in den nicht obligaten Gegenständen mit Ende des II. Semesters:												
Kalligraphie	9	12	11	8	—	—	—	—	—	—	—	40
Freihandzeichnen	7	7	4	1	2	4	1	1	1	—	—	28
Gesang	4	4	1	1	3	5	3	5	—	2	—	28
Stenographie	—	—	—	—	—	—	13	3	5	—	1	27
Gymnastik	8	17	3	6	11	2	1	5	—	—	—	60
Landesgeschichte	—	—	—	—	30	31	46	—	—	39	—	146
Französ. Sprache	—	—	6	3	—	2	4	4	3	—	—	22
10. Stipendien.												
Anzahl der Stipendisten	—	—	1	—	—	1	1	2	—	1	1	7
Gesammtbetrag der Stip. in Kr.	—	—	200	—	—	360	3 0	720	—	315	236	2131

X. Statistik der Schüler
der Vorbereitungs-Classe.
Schuljahr 1901.

---

1. Zahl.

Zu Anfang 1900/1	54
Während des Schulj. ab. .	13
Zu Ende . . .	41

2. Geburtsort (Vaterland).

Lemberg	25
Galizien ausser Lemberg .	16
Summe . . .	41

3. Muttersprache.

Deutsch	3
Polnisch	29
Ruthenisch	9
Summe . . .	41

4. Religionsbekenntnis.

Katholisch des lat. Ritus .	19
» des griech. Ritus	9
Evangelisch	1
Mosaisch	12
Summe . . .	41

5. Lebensalter.

10 Jahre	21
11 »	16
12 »	4
Summe . . .	41

6. Nach d. Wohnorte d. Eltern.

Ortsangehörige	35
Auswärtige	6
Summe . . .	41

7. Classification.

Zu Ende des Schulj. 1900/901.

I. Fortgangscl. mit Vorzug	1
I. Fortgangsclasse	30
II. Fortgangsclasse	5
III. »	5
Summe . . .	41

8. Geldleistungen.

Das Schulgeld zahlten im:

I. Semester	52
II. »	30

Befreit waren:

Im I. Semester	0
Im II. »	16

Das Schulgeld betrug:

Im I. Semester Kr. . . .	520
Im II. » » . . .	300
Zusammen Kr. . .	820

9. Besuch des Unterrichtes in den nicht oblig. Gegenständen:

Freihandzeichnen	5
Gesang	2
10. Lehrmittelbeiträge Kr.	108
11. Stipendien (1) Kr. . .	400

XI. Voranzeige für das Schuljahr 1901/2.

1. Die Eröffnung des Schuljahres findet am 3. September um 8 Uhr mit einem feierlichen Gottesdienste statt, am 4. September beginnt der Unterricht.

2. Die Anmeldung zur Aufnahme der Schüler wird vom 29. August an von 9 bis 12 Uhr Vormittags in der Directionskanzlei entgegengenommen.

3. Das Schulgeld beträgt 40 Kr. per Semester. Schüler, welche in die Vorbereitungs-Classe aufgenommen werden, zahlen nur den Lehrmittelbeitrag von 2 Kr. und das Schulgeld im Betrage von 10 Kr. per Semester.

4. Bei der Anmeldung haben die Schüler in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter zu erscheinen

5. Jene Schüler, welche in die Vorbereitungs- od. I. Classe aufgenommen werden wollen, haben durch den Tauf- oder Geburtsschein nachzuweisen, dass sie das neunte, resp. zehnte Lebensjahr zurückgelegt haben oder im laufenden Kalenderjahr zurücklegen werden und, falls sie eine öffentliche Volksschule besucht haben, die Schulnachrichten beizubringen.

6. Jeder neu eintretende Schüler ist verpflichtet den Impfschein vorzulegen.

7. Zur Aufnahme in die übrigen Classen des Gymnasiums ist das letzte Semestralzeugnis erforderlich, welches von Schülern, die von anderen Anstalten kommen, mit der Abgangsclausel versehen sein muss.

8. Die Aufnahmsprüfung in die I. Classe, desgleichen in den Vorbereitungscurs, werden am 1. und 2. September von 9—12 Uhr Vormittags und von 3 6 Uhr Nachmittags vorgenommen werden. Geprüft wird: 1. aus der Religion, 2. aus dem Deutschen, 3. aus der Landessprache und 4. aus dem Rechnen. Jene Schüler, welche die I Classe repetieren oder eine Vorbereitungs-Classe mit günstigen Erfolge absolviert haben, sind von der Aufnahmsprüfung befreit.

Die Forderungen der Aufnahmsprüfung sind: Jenes Mass von Wissen in der Religion, welches in den ersten vier Classen der Volksschule erworben werden kann: Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift: Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre der deutschen und polnischen (ruthenischen) Sprache; Fertigkeit im Analysieren einfacher erweiterter Sätze: Bekannschaft mit den Regeln der Orthographie und richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben: Uebung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Eine Wiederholung der Aufnahmsprüfung, sei es an ein und derselben oder an einer anderen Lehranstalt, ist zufolge hohen k. k. Ministerial-Erlasses vom 2. Jänner 1886 Z. 85. erst nach Jahresfrist zulässig.

9. Jeder Schüler hat bei der Einschreibung ein vorschriftsmässig ausgefülltes Nationale in 2 Exemplaren zu überreichen und den Lehrmittelbeitrag von 3 Kr. zu entrichten; die neu eintretenden haben ausserdem eine Aufnahmsaxe von 4 Kr. 20 hl. zu zahlen.

10. Das Schulgeld ist in Schulgeldmarken im Laufe der ersten 6 Wochen eines jeden Semesters, von den öffentlichen Schülern der I. Classe im 1. Semester spätestens im Laufe der ersten 3 Monate nach Beginn des Schuljahres zu entrichten.

11. Offentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden.

a) wenn ihnen in Bezug auf das sittliche Betragen die Note »lobenswert« oder »befriedigend« und in Bezug auf den Fortgang in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note »befriedigend« zuerkannt wird, und

b) wenn deren Eltern so unbemittelt sind, dass sie nur bei den grössten Entbehrungen das Schulgeld zahlen können.

Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist bei der Direction ein Gesuch zu überreichen, welches mit einem entsprechenden Mittellosigkeitszeugnis (Armutszeugnis) versehen sein muss.

Die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester hängt von der Bedingung ab, dass das Zeugnis über das I. Semester den bestehenden Forderungen bezüglich der Noten aus dem sittlichen Betragen und Fleiss sowie bezüglich der allgemeinen Fortgangsclasse genügt. Trifft diese Bedingung am Schlusse des Semesters nicht zu, so ist das Schulgeld noch vor Beginn des II. Semesters zu entrichten.

Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhalten haben, kann auf ihr Ansuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlung des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wofern die Mittellosigkeit der Eltern nachgewiesen wird.

12. Was für Lehrbücher im Schuljahre 1902 an diesem Gymnasium gebraucht werden, macht das Lehrbücherverzeichnis auf dem schwarzem Brette im Gymnasialgebäude ersichtlich.



JAHRESBERICHT

des

K. K. ZWEITEN OBERGYMNASIUMS

in Lemberg

FÜR DAS SCHULJAHR

1902



LEMBERG.
Buchdruckerei und Lithographie Piller & Comp.
1902.

2

Inhalt:







Quae ratio intercedat inter Ciceronis Paradoxa Stoicorum et Horati stoicismum, qui Satiris Epistulisque eius continetur.*)

Scripsit

Prof. Dr. Jos. Ogórek.

(Pars posterior).

II.

Ut inter veteres solutae orationis scriptores romanos, qui philosophiae disciplinas colebant, nemo maiorem famam aut illustrius nomen consecutus est, quam Cicero, qui philosophi ius titulumque, quem sibi ipse ambitiose vindicabat, apud veteres et recentiores non iniquo calculo accepit, sic inter poetas certe Horatius primum obtinet locum in numero eorum, qui poesim cum philosophia arte coniungere et doctores sapientiae amabili poeseos vestitu exornatae evadere studebant

Atque Horatium apprime philosophiae vacasse eiusque praecepta poetico sermone exornasse, testantur longe plurimi loci eius carminum, quos procedente dissertatione alios post alios cognoscemus. Et primum quidem eum Athenis philosophiae operam navasse ex ipso comperimus, cum dicat:[1])

Adiecere bonae paulo plus artis Athenae,
Scilicet ut possem curvo dignoscere rectum
Atque inter silvas Academi quaerere verum.

Attamen audaciae vel potius inscitiae esset inde conicere, Horatium Academicorum sectae unice aut saltem magis huic quam cuivis alii deditum fuisse. Nam primum non constat, Academicos philosophos solos tum temporis in illo docuisse loco, qui a suo auctore Academo vocabatur Academia, deinde carmina poetae evolventibus nobis facile apparet, aliis praeceptis aliarumque sectarum dogmatibus eadem scatere et imbuta esse, quam quae Academiae erant propria.

---

*) Sic priorem quoque partem libelli 1901 in publicum propositi inscriptam esse velim, ubi et corrigenda quaedam, aciem oculorum elapsa, hic ad calcem adiciuntur.

[1]) Epist. II. 2, 43 sqq.

Praeterea observandum est, poetam philosophiae eo magis operam dedisse, quo plus in dies evanesceret minueretur que spiritus seu afflatus ille poeticus, quo ad carmina lyrica pangenda rapiebatur; iam vero provectiore aetate aperte declarat, se artem poeticam iunioribus relinquere, ipsum autem philosophiae vacare velle [1])

Cuius vero generis sint illae philosophicae quaestiones, quas sibi disquirendas proponit, ex multis comperimus locis. Sic, iam Athenis, inquit, se didicisse »curvo dignoscere rectum«[2]), i e. morale bonum discernere a morali malo. Porro in secessu ruris perscrutari se dicit agitareque de illis rebus, quae felicitatem comparent: »agitamus: utrumne divitiis homines an sint virtute beati;«[3]) item de amicitia, de summo bono quidve ad amicitias, usus rectumne, trahat nos et quae sit natura boni summumque quid eius.[4]) Aperte vero, quid sibi curae sit, profitetur, ubi copiosissime de principiis suis philosophicis disserit:[5])

Nunc itaque et versus et cetera ludicra pono:
Quid verum atqu edecens, curo et rogo, et omnis in hoc sum.

Horatius ubique operam dat philosophiae practicae, quae dicitur, seu ethicae, et quidem eo consilio, ut sibi vitam aequabilem comparet.[6])

Nimirum sapere est abiectis utile nugis,
Et tempestivum pueris concedere ludum,
Ac non verba sequi fidibus modulanda Latinis,
Sed verae numerosque modosque ediscere vitae.

At quamquam poeta sectarum philosophicarum, praecipue earum, quae illo tempore vigebant, optime est gnarus, tamen id nos ignorare non vult, sese nullius scholae praeceptis addictum esse totum, sed, quocunque tempestate deferatur, excipi se hospitio pati.[7])

Ac ne forte roges, quo me duce, quo lare tuter:
Nullius addictus iurare in verba magistri,
Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes
Nunc agilis fio et mersor civilibus undis,
Virtutis verae custos rigidusque satelles;
Nunc in Aristippi furtim praecepta relabor,
Et mihi res, non me rebus subiungere conor.

Inde quamvis merito quis colligere possit, nullius certae philosophorum disciplinae legibus fuisse astrictum Horatium, nihilominus tamen in Satiras atque Epistulas eius inquirentibus nobis protinus persuasum esse debebit, duas illius temporis sectas philosophicas maxime poetae probatas fuisse, ita ut earum placitis atque dogmati-

---

[1]) Epist. II, 2, 141 sqq. I, 1, 10 sqq.
[2]) Epist II, 2, 44.
[3]) Sat. II, 6, 73 sqq
[4]) Ibid. v 75 sqq.
[5]) Epist. I, 1, 10 sqq.
[6]) Epist. II, 2, 141 sqq.
[7]) Epist. I, 1, 13 sqq.

bus universam eius vivendi, sentiendi, agendi rationem occupatam atque gubernatam esse videamus. Quae duae sectae erant una Epicuri, altera Zenonis Stoici. A parte stetisse Horatium et huius et illius ex ipsius verbis manifestum fit. Nam quod ad Epicurismum attinet, festive dicit Epistula ad Albium Tibullum poetam missa:[1])

Me pinguem et nitidum bene curata cute vises,
Cum ridere voles Epicuri de grege porcum.

Et magnopere eum huius philosophiae praeceptis favisse, ex permultis locis tam Carminum quam Sermonum elucet.[2]) Neque tamen hoc impedit, quominus eum aeque studiosum sectatorem stoicae quoque philosophiae comperiamus. Collatis enim, qui huc pertinent, Satirarum Epistularumque locis cuique manifestum erit, Horatium et universae Stoicorum disciplinae fuisse peritissimum et praecipuam parti eiusdem ethicae operam navasse.

Itaque ne rem dilatemus nimiumque extenuamus, primum nobis demonstrandum erit, re vera doctrinam Stoicam a poeta in Satiris atque Epistulis propositam inveniri, deinde ostendendum, quo animo quove sensu ac ratione Stoicismus ille in Sermonibus eius tractetur; quod si confecerimus, nostrum erit denique comparationem quandam inter Ciceronis Paradoxa Stoicorum et Horatii Stoicismum instituere, ut appareat, utrum nexus aliquis aliquave ratio inter hunc et illa obtineatur necne.

Videamus igitur primum, quo modo Horatius Stoicorum doctrinae inde a primo tempore, quo ad poesim se applicaverat, studuerit, deinde qua ratione praecepta eorum tractaverit. Quod ut rite exsequamur, tota quaestio nobis intra certos fines coarctanda esse videtur, cum non universam Stoicorum philosophiam, sed partes tantum quasdam apud Horatium quaerendas et diiudicandas suscipiamus necesse sit. Etenim cum universa Stoicorum doctrina ex tribus potissimum partibus constituta sit, logica videlicet, physica atque ethica seu parte morali,[3]) nos unam omnino missam faciemus et altera non nisi per occasionem tantum attacta moralem praecipue partem animum advertemus eamque accuratius considerabimus. Quod ut ita instituamus, et ipsa rei natura et thesi proposita cogimur. Nam quod ad logicam Stoicae doctrinae partem attinet, ea nihil ad Horatium. Quae autem ad physicam referri possunt, non sunt illa quidem omnia poetae ex-

---

[1]) Epist. I, 4, 15 sqq.

[2]) Cfr. Epist. I, 17, 17 sqq.

[3]) Plut. de Plac. Ph. I. prooem. *Οἱ — Στωικοὶ ἔφασαν τὴν μὲν σοφίαν εἶναι θείων τε καὶ ἀνθρωπίνων ἐπιστήμην· τὴν δὲ φιλοσοφίαν ἄσκησιν τέχνης ἐπιτηδείου. ἐπιτήδειον δ' εἶναι μίαν καὶ ἀνωτάτω τὴν ἀρετήν· ἀρετὰς δὲ τὰς γενικωτάτας τρεῖς, φυσικήν, ἠθικήν, λογικήν. δι' ἣν αἰτίαν καὶ τριμερής ἐστιν ἡ φιλοσοφία· ἧς τὸ μὲν φυσικόν, τὸ δὲ ἠθικόν, τὸ δὲ λογικόν.* Cfr. Diog L. VII, 40. Sext. Emp. adv. Math. VII, 17. Plut. de Stoic. Rep. 9.

clusa, cum inveniantur nonnulla, maxime quae ad deorum hominumque naturam et divinationem pertinent, haec tamen adeo sunt exigua, ut fusiore eorum quaestione supersedere possimus, imprimis cum nihil eis sit cum Ciceronis Paradoxis Stoicorum commune. His limitibus positis fieri non posse videtur, quin brevissimam saltem adumbrationem moralis Stoicorum philosophiae proponamus.

Stoicis auctoribus mundus est per aeternas leges easque maxime stabiles concinne atque harmonice confectum universum, singulas autem res, aiunt, cuiuscunque generis, in hoc universo obvias, esse unum quoddam momentum in universa mundi vita; quare homini nihil maius, nihil praestantius esse debere, quam ut sollertissime studeat, ut cum illo totius universi ordine apprime consentiat prorsusque concorditer vivat cum natura.[1]) Hanc vitam cum natura consentientem consistere in eo, ut homo tamquam singulare animal mente praeditum primo universam, deinde suam ipsius naturam bene cognoscat atque, ut illa prior praecipiat, hoc est rationi conformiter vivat agatque.[2]) Modum atque finem rationi conformiter vivendi esse bonum et virtutem. Proinde bene vivere seu honeste vivere atque agere summum esse finem vivendi, cum hoc modo solum homo cum praeceptis naturae cumque eius mente et ratione consentire possit. Hinc voluntatem quoque hominis ita solum concordem fieri posse cum voluntate Universi-Dei. Hominem igitur, si talem instituerit vitam, conficere naturalem suum finem, id est assequi eum summum bonum seu perfectam beatitudinem.

Quare beatitudo, docent Stoici, nullatenus in voluptate consistere potest, quippe quae, quod ad naturalem finem attinet, nihil valeat aut omnino malum sit,[3]) sed conficitur ea eius modi vita, quae nulla re perturbata fluat, hoc est vita, morali sola in stabili virtutis

---

[1]) Diog. Laert. VII, 87: *πρῶτος ὁ Ζήνων ἐν τῷ περὶ ἀνθρώπου φύσεως τέλος εἶπε τὸ ὁμολογουμένως τῇ φύσει ξῆν, ὅπερ ἐστὶ κατ' ἀρετὴν ζῆν· ἄγει γὰρ πρὸς ταύτην ἡ φύσις.* Euseb. praeparat. evang. XIII, 13, 15: *οἱ μὲν Στωϊκοὶ τὸ τέλος τῆς φιλοσοφίας τὸ ἀκολούθως τῇ φύσει ζῆν εἰρήκασι, , κ. τ. λ.* Lact. divin. instit. III, 7, 8: Zenonis (summum bonum est) cum natura congruenter vivere: quorundam Stoicorum, virtutem sequi.

[2]) Stob. Eclog. II, p. 132: *τὸ δὲ τέλος (τοῦ βίου) ὁ μὲν Ζήνων οὕτως ἀπέδωκε τὸ ὁμολογουμένως ζῆν. — Κλεάνθης — προσέθηκε „τῇ φύσει" καὶ οὕτως ἀπέδωκε, τέλος ἐστὶ τὸ ὁμολογουμένως τῇ φύσει ζῆν. ὅπερ ὁ Χρύσιππος σαφέστερον βουλόμενος ποιῆσαι ἐξήνεγκε τὸν τρόπον τοῦτον, ζῆν κατ' ἐμπειρίαν τῶν φύσει συμβαινόντων.*

[3]) Diog. VII, 103. *ἀλλ' οὐδὲ τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν φασιν Ἑκάτων τ' ἐν τῷ ἐνάτῳ περὶ ἀγαθῶν καὶ Χρύσιππος ἐν τοῖς περὶ ἡδονῆς. εἶναι γὰρ καὶ αἰσχρὰς ἡδονάς, μηδὲν δ' αἰσχρὸν εἶναι ἀγαθόν.* Stob. Eclog. II, 90 sqq (ed. Meinek. p. 27. sq. t. II). Sext. Empir. adv. Mathem. XI, 73. Pyrrhoneon hypotyp. III, 168 sqq. Cleanth. hymn. 29.

fundamento posita.[1]) Virtus itaque non solum summum sed etiam unicum est bonum, quod ad felicitatem prorsus sufficiat.[2]) Virtus neque crescere neque decrescere potest. Inter virtutem et vitium nihil est medii, quoniam discrimen inter hoc et illam est absolutum separaturque alterum ab altero tam perfecte, ut omnes virtutes et bene facta paria evadant, paria item sint omnia vitia maleque facta.[3]) Secundum notionem unitatis omnes virtutes, aiunt Stoici, inesse in eo, qui unam acquisivisset, itemque, qui omnes virtutes sibi comparasset suasque fecisset proprias, eum unam vere proprieque habere.[4]) E contrario in illo omnia inesse peccata, qui unum commisisset.[5]) Virtutem, quam quis nactus esset, amitti non posse docet Cleanthes, quocum dissentiens Chrysippus eam amitti quoque posse affirmat.[6])

Quia Stoicis auctoribus inter virtutem et vitium nihil intersit medii, cum discrimen inter hoc et illam sit absolutum, sequitur, ut perfectum quoque exstet discrimen inter omnes homines ita, ut ex duabus, quae sint eorum classes, alteri vera cognitione et virtute praediti, alteri aeque hac atque illa destituti evadant. Illos esse sapientes, probatos, eximios, hos prorsus miseros, stultos, malos.[7]) Illis omnes esse comparatas virtutes, his omnia vitia.

---

[1]) Stob. Eclog. II, 138: *τὴν δὲ εὐδαιμονίαν ὁ Ζήνων ὡρίσατο τὸν τρόπον τοῦτον· εὐδαιμονία δ' ἐστὶν εὔροια βίου·* Diog. VII, 88. Sext. Empir Pyrrhon hypotyp. III, 172: *εὐδαιμονία δέ ἐστιν, ὥς οἱ στωϊκοί φασι, εὔροια βίου.*

[2]) Diog. VII, 127: *αὐτάρκη τ' εἶναι αὐτὴν (τὴν ἀρετὴν) πρὸς εὐδαιμονίαν, καθά φησι Ζήνων καὶ Χρύσιππος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ἀρετῶν καὶ Ἑκάτων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ ἀγαθῶν.*

[3]) Diog. l. l. *Λέγουσι δὲ μόνον τὸ καλὸν ἀγαθὸν εἶναι — εἶναι δὲ τοῦτο ἀρετὴν καὶ τὸ μετέχον ἀρετῆς. — δοκεῖ δὲ πάντα τὰ ἀγαθὰ ἴσα εἶναι καὶ πᾶν ἀγαθὸν ἐπ' ἄκρον εἶναι αἱρετὸν καὶ μήτ' ἄνεσιν μήτ' ἐπίτασιν ἐπιδέχεσθαι.* Plut. de Stoic. repug. 13.

[4]) Plut. l. l. 27: *Τὰς ἀρετάς φησιν* (sc. *Χρύσιππος*) *ἀντακολουθεῖν ἀλλήλαις, οὐ μόνον τῷ τὴν μίαν ἔχοντα, πάσας ἔχειν, ἀλλὰ καὶ τῷ τὸν κατὰ μίαν ὁτιοῦν ἐνεργοῦντα, κατὰ πάσας ἐνεργεῖν· οὔτ' ἄνδρα φησὶ τέλειον εἶναι τὸν μὴ πάσας ἔχοντα τὰς ἀρετάς, οὔτε πρᾶξιν τελείαν, ἥτις οὐ κατὰ πάσας πράττεται τὰς ἀρετάς.* Stob. Eclog. II, p. 110 sq. Cic. de off. II, 10, 35: cum inter omnes philosophos constet a meque ipso saepe disputatum sit, qui unam haberet, omnes habere virtutes, nunc ita seiungam etc.

[5]) Stob. Eclog. II. p. 216: *καθ' ἕκαστον γὰρ ἁμάρτημα ὁ φαῦλος ἀπαρεστόν τι ποιεῖ θεοῖς. ἔτι δὲ ἐπεὶ πᾶς φαῦλος ὅσα ποιεῖ κατὰ κακίαν ποιεῖ καθάπερ ὁ σπουδαῖος κατ' ἀρετήν, καὶ ὁ μίαν ἔχων κακίαν πάσας ἔχει.*

[6]) Diog. VII, 127: *καὶ μὴν τὴν ἀρετὴν Χρύσιππος μὲν ἀποβλητήν, Κλεάνθης δὲ ἀναπόβλητον (φησὶ εἶναι).*

[7]) Stob. Eclog. II, p. 198: *ἀρέσκει γὰρ τῷ τε Ζήνωνι καὶ τοῖς ἀπ' αὐτοῦ στωϊκοῖς φιλοσόφοις δύο γένη τῶν ἀνθρώπων εἶναι, τὸ μὲν τῶν σπουδαίων τὸ δὲ τῶν φαύλων.*

Cum igitur philosophus Stoicus perfectarum tantum et absolute bonarum actionum capax potensque sit, solus felix evadat necesse est adeo, ut felicitas eius neque augeri neque minui possit.[1]) Quocirca sapiens elatus est super omnes casus extraneos eventusque, utpote qui inter cruciatus ipsos ipsaque tormenta felicem se esse non infitietur.[2]) Idem liber est ab omnibus animi cupiditatibus mentisque perturbationibus et plane alienus ab omni timore et appetitu. Hunc neque damnum ullum afficit aut dolor perturbat, neque calamitas ulla tranquillitatem animi eius movet sollicitatve.[3]) Cum sapiens solus accuratissime cognoscat rerum naturam, sequitur inde, ut solus omnia sciat, quae scienda sint, et melius quaecunque intellegat quam alius quilibet. Idcirco ille solus est vir regendae civitatis peritissimus, ille legislator, orator, paedagogus, ille dialecticae artis peritus, idem vates, rex, idem solus dives, solus pulcher et formosus; omnia quae sunt, ipsius sunt. Ille est consul, ille praetor;[4]) ne plura, ille solus potens est atque idoneus, qui omnibus vitae condicionibus plene perfecteque satisfaciat, cum, qui philosophus non sit, semper ferox incultusque maneat. Nam licet multarum rerum comprehenderit scientiam, verae tamen felicitatis participem eum fieri nequire, quod fundamentum ei desit, quo haec omnia nitantur, mentis scilicet animique perfectionem; dum interim Stoicus, vera cognitione rerum

---

[1]) Stob. Eclog. II, 116 sq. *φασὶ δὲ καὶ πάντα ποιεῖν τὸν σοφὸν κατὰ πάσας τὰς ἀρετάς. πᾶσαν γὰρ πρᾶξιν τελείαν αὐτοῦ εἶναι, διὸ καὶ μηδεμιᾶς ἀπολελεῖφθαι ἀρετῆς.* ibid. p. 120. 198: *καὶ τὸ μὲν τῶν σπουδαίων (γένος) διὰ παντὸς τοῦ βίου χρῆσθαι ταῖς ἀρεταῖς, τὸ δὲ τῶν φαύλων ταῖς κακίαις· ὅθεν τὸ μὲν ἀεὶ κατορθοῦν ἐν ἅπασιν οἷς προστίθεται, τὸ δὲ ἁμαρτάνειν κ. τ. λ.*

[2]) Plut. de Stoic. repug. 20: *Λέγει (ὁ Χρύσιππος) „τὸν σοφόν, εἰ τὴν μεγίστην οὐσίαν ἀποβάλοι δραχμὴν μίαν ἐκβεβληκέναι δόξειν."* Diog. VII, 117: *Φασὶ δὲ καὶ ἀπαθῆ εἶναι τὸν σοφόν, διὰ τὸ ἀνέμπτωτον εἶναι κ. τ. λ.*

[3]) Stob. Eclog. II, 198. 200. Plut. l. l. 26. 30. 31. Cicer. Acad. II, 44, 135: Quid? illa — num pro veris probare possumus? Sapientis animum numquam nec cupiditate moveri nec laetitia ecferri. Senec. Epist. 72, 8: etiam si quid obvenit (sapienti), secure excipit ac reponit. Laetitia fruitur maxima, continua, sua.

[4]) Diog. VII, 121 sq. *μόνον τ' ἐλεύθερον (εἶναί φασι τὸν σοφόν), τοὺς δὲ φαύλους δούλους· — οὐ μόνον δ' ἐλευθέρους εἶναι τοὺς σοφούς, ἀλλὰ καὶ βασιλέας, τῆς βασιλείας οὔσης ἀρχῆς ἀνυπευθύνου, ἥτις περὶ μόνους ἂν τοὺς σοφοὺς συσταίη, καθά φησι Χρύσιππος — ὁμοίως δὲ καὶ ἀρχικοὺς δικαστικούς τε καὶ ῥητορικοὺς μόνους εἶναι, τῶν δὲ φαύλων οὐδένα. ἔτι καὶ ἀναμαρτήτους, τῷ ἀπεριπτώτους εἶναι ἁμαρτήματι.* Stob. Eclog. II, 122. 200. Cic. Acad. II, 44, 136: illa vero ferre non possum, non quo displiceant — sunt enim Socratica pleraque mirabilia Stoicorum, quae paradoxa nominantur, — sed ubi Xenocrates, ubi Aristoteles ista tetigit? hos enim quasi eosdem esse vultis. Illi umquam dicerent sapientes solos reges, solos divites, solos formosos? omnia, quae ubique essent, sapientis esse? neminem consulem, praetorem, imperatorem — nisi sapientem? postremo solum civem, solum liberum? insipientes omnes peregrinos, exsules, servos, furiosos? Cfr. Senec. Epist. 108, 13.

universarum praeditus in omnibus vitae condicionibus splendeat virtutibus quibuscunque[1]).

Cuique, nisi ex professo Stoicus sit, dogmata haec primo obtutu non modo non verisimilia sed etiam ridicula apparere, facile est intellectu. Itaque non mirum, si Horatius non abstinuit, quin eadem irrideret et pungens perstringeret. Atque imprimis Paradoxa illa Stoicorum, quae ferebantur, libenter vellicat.

Sic illud Stoicorum dogma, solum sapientem scientiam rerum omnium habere, id est praeditum perfecta rerum omnium cognitione non solum de quibuscunque opificiis et artibus rectum iustumque iudicium ferre posse, sed etiam omnia ea intellegere, quae ad regendum animos ingeniaque pertinerent, ridiculum faciens dicit:

Si dives, qui sapiens est,
Et sutor bonus et solus formosus et est rex,
Cur optas quod habes?[2])

Dum igitur poeta ostendere vult, illud vere vitae condicionibus non respondere, ut quis ea re sit doctus, quam non didicerit, ex industria sutorium profert opificium, quod calleat omnis sapiens; et, quo ineptius insulsiusque hoc idem paradoxon appareat, adicit: et regem esse sapientem. Quod si haec coniunctio ipsa et eorum quae sutoris sunt et quae regem efficiunt tamquam nugatoria apparere debet, tum prorsus secum pugnat, quod Stoicus ille, qui iam per se rex sit, dicit: si regnum sibi permitteretur, id est, si ipse rex crearetur, certe futurum esse, ut aeque gravi poena magna scelera atque parva vitia plecteret.[3])

Simili modo aliud paradoxon ad sales transfert et facete pervellit, quod est: solum sapientem, videlicet Stoicum, sapere et proinde sanae esse mentis, cum omnes alii homines, utpote qui sapientia destituti sint, insaniant. Etenim Stertinium quendam, asseclam Stoicae philosophiae inducit poeta, hominem cetera nobis prorsus ignotum, ut ille graviter in omnis generis morum pravitatem invehitur.[4]) Neque tamen hic sapientiae Stoicae doctor ipse sua profert praecepta, sed discipulo nuperrime adaptato, Damasippo quodam, vicario utitur. Hic, mercator quondam atque in coemendis hortis praediisque et praecipue iis artificiosis operibus, quorum origo a vetusta antiquitate repetebatur, plurime versatus, cum in his similibusque rebus conquirendis, vendendis, mutandis universam rem familiarem perdidisset, eo desperationis venerat, ut vitae abiciendae consi-

---

[1]) Diog. VII, 131. Stob. Eclog. II, 186. 222. Plut. de Stoic. rep. 13, 9. Cic. Lael. 18, 65. ubi Cicero Laelium stoica disciplina imbutum haec loquentem facit: Ita fit verum illud, quod initio dixi, amicitiam nisi inter bonos esse non posse. Ibid. 11, 37. cum conciliatrix virtutis opinio fuerit, difficile est amicitiam manere, si a virtute defeceris. Esse autem hoc loco bonum eundem atque sapientem aperte dicitur l. l. 18, 65: Est enim boni viri, quem eundem sapientem licet dicere, etc. Cfr. Stob. Eclog. II, 106. 224. 228. Diog. VII, 121 sqq. 130. Plut. de Stoicor. repugn. 2 sqq.

[2]) Sat. I, 3, 124 sqq.

[3]) Ibid. 3, 120 sqq.

[4]) Sat. II, 3.

lio capto de ponte in Tiberim se deicere vellet. Ibi vero, quod magnum foret philosophiae Stoicae emolumentum, a Stertinio illo Stoico et unice philosopho seu sapiente conservatus atque sic in grege patris Chrysippi adnumeratus est. Qui quam vehementer fervideque novam arripuerit condicionem quamque docilem discipulum magistri Stertinii eiusdemque novae vitae suae auctoris se ostenderit, argumento est haec ipsa Horatii satira. Nam cum poeta Saturnalibus Romae celebratis ingentem strepitum molestiasque epularum vitaturus urbe relicta in villam Sabinam aufugisset ibique aliquantum temporis vitam tranquillam et otiosam ageret, irrumpit ad eum novissimus hic Stoicae sapientiae pedisequus et vehementer ei otium et inertiam exprobrat. Quem cum Horatius miratus interrogat, unde homini tanta sit suae condicionis cura, comperit, Damasippo omni re familiari amissa nihil esse antiquius, quam aliena curare negotia. Quae cura qualis sit, apparet mox ex ipsius aretalogi verbis:

O bone, ne te
Frustrere: insanis et tu, stultique prope omnes.[1])

Et paulo post:

Quem mala stultitia et quemcumque inscitia veri
Caecum agit, insanum Chrysippi porticus et grex
Autumat. Haec populos, haec magnos formula reges,
Excepto sapiente, tenet [2])

Deinde a Stertinio arreptam doctrinam explicans varias recenset hominum cupiditates et vere sapientis severitatem misere affectans cum fastu ridiculo provocat:

huc propius me
Dum doceo insanire omnes, vos ordine adite.[3])

Tum iam ex ordine demonstrat: avaros,[4]) ambitiosos et audaces,[5]) luxuriosos,[6]) amoribus deditos,[7]) superstitiosos[8]) prorsus insanos esse atque concussae mentis.

Neque poeta ipse, quamvis sibi sanus videri aveat, excipitur ex multifario hoc insanorum numero. Damasippus enim neque illi parcere vult neque pro sapientia sua et qua imbutus est virtute parcere potest. Dum igitur recensendis variis poetae vitiis probare studet, eundem ceteris omnibus parem ac proinde insanum esse, hic miserum statum suum agnoscens ita verborum castigationem praecidit, ut dictis: »O maior tandem parcas, insane, minori« [9]) ferventi aretalogo se tantummodo insania ab eo superari concedat

---

[1]) Sat. II, 3, 31 sq.
[2]) Ibid. v. 43 sqq.
[3]) Ibid. v. 80 sqq.
[4]) Ibid. vv. (82—160).
[5]) Ibid. vv. (161—223).
[6]) Ibid. vv. (224—246).
[7]) Ibid. vv. (247—280).
[8]) Ibid. vv. (281—295).
[9]) Ibid. v. 326.

Quanti igitur aestimet Horatius hanc aretalogi sollertiam vehemensque eiusdem studium in alienis vitiis exprobrandis atque Stoicorum sapientia extollenda, cum ex festiva poetae optione, ut dii boni deaeque sedulum doctorem tonsore donent,[1]) perspicuum est, tum ex iis verbis, quibus totus sermo cum virtutis magistro habitus clauditur. Inde enim evidens est, irrideri ab Horatio modum atque rationem, qua Stoici, in quibus Stertinius, sapientum octavus,[2]) in vitia atque imbellicitates humanas proterve irruebant et omisso omni delectu ac discrimine insaniae condemnabant universos, cum ipsi, abiectae plerumque condicionis homines, praeter hirsutam barbam, non parvae gravitatis baculum et sordidum lacerumque sagulum nulla re nullaque animi indole excellerent, nedum alios superarent.

Haud ita dispari modo Davus, Horatii servus, Stoicam sapientiam a Crispini aretalogi ianitore edoctus atque ob hanc opinatam sapientiam mirum quantum superbia inflatus, domino suo libertate Saturnaliorum usus demonstrat, illum ceterorum plerumque similem, sibi vel maxime non constantem variisque cupiditatibus devinctum, in condicione longe inferiore servitutis versari, quam ipsum, qui eius servus sit.[3]) Etenim qui malis pravisque cupiditatibus deditus sit, ex mulierculis pendeat libidinosus,[4]) qui inepte consuetudines moresque saeculi persequatur anxieque imitetur,[5]) qui gulae temperare nequeat, imo praedia vendat, ut ventri pareat [6]) denique qui tanta sit mobilitate ingenii atque inconstantia, ut modo huc modo illuc rapiatur erretque, eum liberum essa non posse.[7]) Quam sapientis servi sermocinationem ut praecideret poeta, lapidem unde arriperet aut sagittas, circumspectat.

Aliud paradoxon Stoicorum: nihil esse medii inter virtutem et vitium, seu non dari quasi per gradus procedentem transitum a vitio ad virtutem ita ut, ubi una sit virtus, ibi ceteras omnes, ubi vero unum vitium, ibi cetera omnia esse oporteat,[8]) Horatius Sat. I, 3. ita aggreditur ut dicat, prorsus necessariam esse in vita humana bonam veniam consentaneumque, ut de vitiis erroribusque alienis benigne iudicemus neve admodum severi simus in sententia ferenda, cum indulgentia ipsi carere non possimus. Qui igitur suis ut indulgeatur vitiis velit, hunc liben-ter vitiis aliorum veniam dare oportere,[9]) quandoquidem sine vitiis nemo nascatur.[10]) Quod si Stoici contendant, paria esse peccata,[11]) et proinde omnia aeque severe esse

---

[1]) Ibid. v. 16 sq.
[2]) Ibid. v. 296.
[3]) Sat. II, 7, 75 sqq.
[4]) Ibid. v. 90 sq.
[5]) Ibid. v. 95 sq.
[6]) Ibid. v. 110 sq.
[7]) Ibid. vv. 111—115.
[8]) Diog. Laert. VII, 1, 120: *ἀρέσκει τ' αὐτοῖς ἴσα ἡγεῖσθαι τὰ ἁμαρτέματα, καθά φησι Χρύσιππος.*
[9]) Sat. I, 3, 73 sqq.
[10]) Ibid. v. 68.
[11]) Ibid. v. 96. Cic. Acad. II, 43, 133.

punienda,[1]) repugnat hoc. docet poeta, communi hominum sensui moribusque et naturae ipsi atque adeo utilitati, quam matrem iusti verique nuncupari necesse sit.[2])

Horatium de Stoicorum dogmatibus non dixerim prorsus contemptim attamen parum honorifice iudicare, etiam inde manifestum esse videtur, quod gravia, imo maximi momenti praecepta eorum a personis scurrilibus atque vilibus proferri iubet. Eius generis est Damasippus ille et Davus, iam nobis cogniti; quorum hic sapientiam suam a Crispini ianitore aucupatus ne cogitat quidem, quin meliora edoctus commodis aliorum consulat miserrimum eorum statum in lucem protrahens atque ob oculos ponens, ille, cui antea nihil cum philosophia erat commune quique fortunis demum omnibus eversus subito ex naufragio in sapientiae Stoicae portum delatus est, praecepta huius sapientiae eo arrogantius atque importunius praedicat et raucis crepat faucibus, quo levius iisdem imbutus est, quippe quum tam brevi tempore vix eadem attingere atque primis, ut dicitur, labris gustare potuerit,

Sic etiam videre licet, nusquam Horatium in Satiris Stoici ullius mentionem facere, nisi cum despicientia quadam et cavillatione Fabium Stoicum nimirum loquacem appellat Sat. I. 1. 13. et quantopere hunc sapientem virtutisque propugnatorem vilipendat, patet ex Sat. I, 2, 133. ubi poeta in re nequaquam honesta ad illius arbitrium provocat, qui tamen temperantiam, pudicitiam omnisque generis virtutes praedicans in adulterio esset deprehensus. Et dum Sat. I, 1 illudit poeta illi hominum inconstantiae, quod sua sorte non contenti semper fortunam accusent suam atque nova acti cupidine modo has modo illas res appetant, media inter avaritiam et luxuriam commendata via concludit satiram acri in Crispinum dicto:

Ne me Crispini scrinia lippi
Compilasse putes, verbum non amplius addam.[3])

Hic salsa fit mentio insulsorum Crispini carminum, quibus praecepta Stoica tractaverat et exposuerat. Praeterea lippitudinem Horatius eidem non sine irrisione obicit, qui morbus, plerumque intemperatae atque turpis vitae documentum, non minus ad oculorum quam mentis imbecillitatem refertur, et apud antiquos non tam miserationem movebat, quam potius derisui erat.

Denique Horatius eundem ut vaniloquum imbecillique ingenii et agrestis iudicii hominem describit Sat. I, 4, 14 sqq. Ille enim solertem se poetam esse putans provocat nostrum »minimo«, asseverans

---

[1]) Ibid. vv. 115 sqq.

[2]) Ibid. v. 97 sqq. Cic. pro Mur. 29, 60. doctrina (Zenonis) non moderata nec mitis, sed, ut mihi videtur, paulo asperior et durior, quam aut veritas aut natura patitur. Fin. IV, 19, 55. Quae secuntur igitur? Omnes, qui non sint sapientes, aeque misero sesse, sapientes omnes summe beatos, recte facta omnia aequalia, omnia peccata paria. Quae cum magnifice primo dici viderentur, considerata minus probabantur. Sensus enim cuiusque et natura rerum atque ipsa veritas clamabat quodammodo non posse adduci, ut inter eas res, quas Zeno exaequaret, nihil interesset. Cfr. Diog. X, 36.

[3]) Sat. I, 1, 120 sq.

se aequo temporis spatio utrique praescripto multo plures versus conscripturum esse quam Horatium. Hunc eundem deridet quoque poeta Sat. I, 3, 139 et Sat. II, 7, 45. Stertinium Stoicum acerbe sapientum octavum nuncupat[1]) eumque, non sine aculeo, iuxta Empodoclem illum physicum, qui mundi originem a quattuor elementis adhibita concordia et discordia repetit, ut gravem quendam Stoicae doctrinae auctorem inducit, sane contraria statuentem, utpote qui doceat, omnes vicissitudines et mutationes in universa rerum natura divina mente animoque effici.[2]) Sed festivitas poetae inde vel maxime apparet, quod Stertinio »delirans acumen« addicit.[3])

Quod Horatius saepenumero Stoicis non parcit, imo acerbe eosdem appetit et multis partibus graviter carpit, non est quod miremur. Etenim in vitam quotidianam illius temporis inquirentibus nobis conspicuum est, fuisse Romae multos, qui Stoicae sectae addicti, gravia huius disciplinae praecepta iactantes atque belle de virtutibus sermocinantes ita se gerebant vivebantque, ut eorum mores totaque agendi ratio iis, quae ex Stoicorum schola crepabant, dogmatibus prorsus repugnarent. Exemplo est Fabius, quem iam commemoravimus, cui Horatius notam hominis male morati haud ambigue apponit.[4]) Certe hic eiusque similes de eadem erant grege atque illi, de quibus Corn. Nepos, »video«, inquit, »magnam partem eorum, qui in schola de pudore et continentia praecipiant argutissime, eosdem in omnium libidinum cupiditatibus vivere«.[5])

Eiusmodi homines igitur, cum variis vitae infortuniis et inopia conflictati in portum Stoicae sectae delati essent, magnam ex praeiudicata sapientia arrogantiam sibi sumebant, ceteros pro insanis habentes despiciebant et, desiderarentne an recusarent doctores, parum solliciti, imperiose accientes eosdem, tamquam pueros sibi edocendos esse censebant.[6])

Pugnat denique haec Stoicorum sapientia, quam imaginabantur, cum modestia et morum simplicitate cum Socratis tum ipsius Zenonis patris, qua, si veri erant eius sectatores, excellere eos oportebat: qui tamen spiritus intollerandos sibi sumentes fastuosi per ora omnium incedebant, ignari affabilitatis illius, qua exornatum Zenonem fuisse veteres memoriae prodiderunt.[7]) Postremo nota est eorundem hominum aviditas lucri faciendi nec minus ars parasitica divitibus adulandi seseque ad mensas eorum alendi Quid autem de sordido eorum neglectoque habitu, imprimis barba promissa hispidaque et pallio squa-

---

[1]) Sat. II, 3, 296.

[2]) Epist. I, 12, 20.

[3]) l. l.

[4]) Sat. I, 2, 134.

[5]) Corn. Nep. apud Lact. Inst. III, 15, 10.

[6]) Cfr. Sat. II, 3, 80 sq.

[7]) Diog. VII, 10. *τοὺς εἰς σύστασιν αὐτῷ τῶν νέων πορευομένους παρακαλῶν ἐπ' ἀρετὴν καὶ σωφροσύνην παρώρμα πρὸς τὰ βέλτιστα παράδειγμα τὸν ἴδιον βίον ἐκθεὶς ἅπασιν, ἀκόλουτον ὄντα τοῖς λόγοις οἷς διελέγετο.* Cfr. ibid. VII, 6. et VII, 29.

lido atque plerumque pannoso dicendum sit, cuique perspicuum est [1]) Ex quo fiebat, ut philosophi isti in triviis aliisque locis publicis ansam pueris iocandi ac ludificandi praeberent neque contra eorum lasciviam et procacitatem nisi fustibus se protegere possent. Unde Horatius Sat. I, 3, 133 sqq.

Vellunt tibi barbam.
Lascivi pueri, quos tu nisi fuste coerces,
Urgueris turba circum te stante miserque
Rumperis et latras, magnorum maxime regum.

Stoicorum scripta in lectulo vetulae meretricis repositos commemorat idem Epod. 8, 15 sq.

Quid? quod libelli stoici inter sericos
Iacere pulvillos amant?

Namque manifestum inde esse videtur, doctores illos virtutis summaeque decentiae praeceptores a convictu et consuetudine cum eius generis feminis non abhorruisse.

Oblique loquacitatem Stoicorum perstringere atque carpere videtur poeta Sat. I, 9, 33 sqq. Hunc enim aliquando in via importunus quidam et loquax homo adoritur eiusque lateri affixus adeo fit molestus, ut poeta, qui nullis ambagibus ab homine isto liberari potuit, veteris praesagii, quod ex Sabella anu puer etiam audivisset, recordatus iam sibi finem instare putaret. Illam enim praedixisse narrat, se nullo neque morbo neque hostium telo exitum vitae habiturum, sed fore ut a garrulo quodam interimeretur. A talibus hominibus igitur, ait, sibi cavendum esse, iam tum a praesaga illa anicula se praemonitum fuisse:

Garrulus hunc quando consumet cumque: loquaces,
Si sapiat, vitet, simul atque adoleverit aetas.[2])

Quos satirae aculeos illuc referri posse eo magis affirmare licet, quod Stoici aeque omnibus rebus se institutos autumabant, atque hic garrulus ipse. Qui doctum se esse iactans praecipuas suas virtutes non aliter enumerat[3]) ac Stoici suas ostentare aliisque loquaciter praedicare solebant. Praeterea hac eadem satira divinationem quoque. quam subsistere omnem aiebant docebantque Stoici,[4]) despicere se et pro nihilo habere perspicue quamvis iocose ostendit poeta.

Etiam Sat. II, 5. irrisionem doctrinae Stoicae de virtute et constantia sapientis, eamque haut ita occultam contineri putaverim. Namque Ulixes, qui certe exemplar prudentiae et constantiae sapientis Stoici haberi potest, ad Tiresiam, a quo edoceri vult, quonam

---

[1]) Gell. Noctt. Att. XIII, 8, 5. Horat. Sat. II, 3, 35.
[2]) Hort. l. l.
[3]) l. l. vv. 23—25.
[4]) Diog. VII, 1, 149. *καὶ μὴν καὶ μαντικὴν ὑφεστάναι πᾶσάν φασιν (οἱ Στωικοί).*

modo rem suam familiarem, valde devastatam et imminutam, reparare possit, haec dicit:

O nulli quicquam mentite, vides ut
Nudus inopsque domum redeam te vate, nec illic
Aut apotheca procis intacta est aut pecus: atqui
Et genus et virtus, nisi cum re, vilior alga est.[1])

Tiresias autem ad alia praecepta Ulixi data adicit hoc ultimum: »Persta atque obdura«.[2])

Itaque cum ille virtutem, nisi cum lucro et commodis vitae coniuncta sit, non flocci aestimet, hic in omnibus modis rebusque, et quidem inhonestis et turpibus, quae ad illas commoditates opportunasque voluptates adipiscendas adhiberentur, constantiam et perseverantiam commendet, prorsus patere arbitror, stoicas virtutes non illaesas hinc evadere, quippe cum sententiam modo allatam fundamentum fuisse moralis Stoicorum philosophiae noverimus.[3])

Hanc imaginem Stoicismi Satiris Horatii huc usque effictam si quis animo informaverit totamque uno quasi obtutu comprehenderit, fieri non poterit, quin confiteatur, esse eam deformem, ad derisum ductam, parum honorificam, omnino ita comparatam, ut neminem allicere, nedum ad studium sui rapere aut in animum se insinuare queat.

Attamen si quaerimus ulterius, utrum hoc iudicium fixum immotumque semper Horatio manserit, an ille ab eodem deflexerit fortasse et per tempus meliora edoctus mutaverit sententiam iudiciumque suum, reperimus, quod erat exspectandum a talis indolis talisque ingenii poeta. Namque rem longius pervestigantibus nobis altiusque in eam inquirentibus apparet primo, Horatium Stoicorum sapientiae sollerter operam dedisse eamque tandem apprime cognitam habuisse Hinc porro factum est, ut moralis gravitas atque adeo sanctitas quaedam, quibus doctrinae huius dogmata et praecepta excellebant, et per quae ipsa humana natura statusque omnis atque condicio generis humani longe aliter quam apud Epicureos effingebatur et nobilitabatur, agilem navumque et omnis boni honestique sensu praeditum poetae animum ceperit ipsique probata sit.

Ex quo effectum est, ut cavillatio et acerbi aculei magis magisque cessarent inque eorum locum favor et benevolentia succederent, ita, ut Horatium paulatim contra Stoicos eorumque sapientiae praecepta pugnare ipsisque adversari desinere videamus.

Quin etiam maiore cum continentia et aequitate in diiudicanda Stoica doctrina procedentem non modo laudem ei non detrahere amplius poetam comperimus, sed plura quoque in dies ex eadem assumere atque in rem suam convertere deprehendimus. Sic iam non-

---

[1]) Horat. l. l vv. 5—8.

[2]) Ibid. v. 39.

[3]) Gell. Noctt. Att. XVII, 19 fin. Itaque, inquit Epictetus, si quis haec duo verba cordi habeat eaque sibi imperando atque observando curet, is erit pleraque impeccabilis, vitamque vivet tranqullissimam. Verba haec duo dicebat: ʼανέχου καὶ ἀπέχου. Cfr. Ovid. Trist. V, 11, 7. Perfer et obdura! Multo graviora tulisti.

nullis ipsarum Satirarum locis, ubi praecepta Stoicorum recenset, non obscure significat, se iis non contradicere, imo eadem atque illos sentientem potius in partibus eorum stare.

Haec sententia iam Sat. II, 3. probari videtur Ibi enim Damasippus dicit, se olim operum arte perfectarum studiosissimum fuisse et tum signis grande pretium imponere tum hortos domosque cum magno lucro mercari calluisse, nunc autem res alienas curare deperditis omnibus suis. Ad haec Horatius serio atque ex animo, mirari se, ait, illum tali morbo tamque inveterato iam esse liberatum.[1] Quo Satirae loco poeta cum Stoicis consentiens Damasippi illud vitiosum studium, quo antea laborabat, ita morbum appellat, ut illi omnes animi motus graviores, quibus tranquillus hominis status perturbatur et mens vehementius agitatur, morbos apellabant.[2]

Item observatum velim, haud parvi momenti esse, paradoxon Stoicorum Sat. II, 7 obvium, a poeta neque oppugnari neque reici ita, ut stante sententia a Davo prolata:

Quisnam igitur liber? Sapiens, sibi qui imperiosus,[3]

stet necesse est Stoicorum illud: ὅτι μόνος ὁσοφὸς ἐλεύθερος.

Itaque affirmari non potest, Horatium ipsi huic sententiae illudere, cum potius hoc ipsum paradoxon poetae probatum acceptumque esse videatur, etsi procaci servo ad dominum castigandum corripiendumque usurpatum. Etenim alia insuper contumelia a servo offusus, videlicet »aut insanit homo aut versus facit«[4]) dicente, gravi poena eum ob hanc impudentem arrogantiam affecisset; at ille minatus solum facile incolumem dimittit.

Ludificatur ergo poeta irridetque fastum atque arrogantiam eorum, qui doctrinam Stoicorum prae se ferentes, simiae sapientum, se solos pro liberis habebant, ceteros omnes servos esse arbitrantes, quamvis ipsi homines essent infimae condicionis abiectique animi, servo huic Davo vel Crispini illius ianitori consimiles. Proinde cum effatum illud verae sapientiae eiusmodi homines neque vita sua neque agendi versandique ratione probare commendareque possent, quippe qui potius illi derogarent, merito propter hanc opinatam sapientiam virtutisque ostentationem ab Horatio vapulant, salvo integroque paradoxo ipso.

Propensa tamen haec in Stoicismum voluntas Horatii multo magis eminet ex Carminibus, deinde ex Epistulis vel maxime. Nam in Satiris observavimus, eum paradoxa Stoicorum plerumque irridere eademque malitiose carpere, at ex Carm. II, 2. praecipue autem ex iis, quae stropha ultima praecedentique panguntur, sequitur, ut pa-

---

[1]) Sat. II, 3, 27.

[2]) Cic. Tuscul. IV, 10, 23. Quem ad modum — in corpore morbi aegrotationesque nascuntur, sic pravarum opinionum conturbatio et ipsarum inter se repugnantia sanitate spoliat animum morbisque perturbat. Ex perturbationibus autem — morbi conficiuntur, quae vocant illi (Stoici) νοσήματα. maxime a Chrysippo morbis corporum comparatur morborum animi similitudo. Cfr. ibid. III, 5, 11. Diog. VII, 2, 115.

[3]) Ibid. v. 83.

[4]) Ibid. v. 117.

radoxon: solum sapientem esse divitem, ὅτι μόνος ὁ σοφὸς πλούσιος, poetae prorsus probetur. Idem hoc iudicium patet quoque ex Carm. IV, 9, 45 sqq.[1])

Sat. I, 3, 125 cavillatur ille quidem in paradoxo: sapientem esse regem,[2]) verumtamen Epist. I, 1, 107. ubi Maecenati persuadere eumque edocere studet, sibi, cum provectiore iam sit aetate, iuveniliter agere, id est, carmina pangere, non convenire, ad vitam autem tranquille, aequabiliter faciliterque agendam studium philosophiae maxime esse necessarium; hic igitur, ubi longe se distare atque prorsus alienum esse ab eo homine, demonstrat, quem animus sibi constans prudensque deceat: ad summam Epistulae, tamquam fructum sapientiae ex philosophiae studio perceptae[3]) adicit:

sapiens uno minor est Jove, dives,
Liber, honoratus, pulcher, rex denique regum[4]).

Quod si hoc iudicium in Epistula ad Maecenatem sibi amicissimum mittit iocosa addita conclusiuncula, ex eo tantummodo efficitur, poetam severitatem et crassum rigorem Stoicorum non agnoscere, nequaquam autem negare, solum sapientem beatum atque felicem esse; et quamquam haec felicitas tam perfecta esse nequeat, quam Stoici eam esse autument sibique arrogent, tamen fatendum esse, longe eam esse superiorem excelsioremque prae illa quotidiana, humili, nulliusque veri pretii felicitate, quam homines divitiis, honoribus, eximia corporis pulchritudine, summis magistratibus adipiscendis sibi comparare posse putent.

Hinc veritatis fide, quam paradoxon continet, plene servata atque agnita, ut illud, quod vitiosum et insolens est, quippe in maius per Stoicos auctum, quam humana patiatur natura, removeret atque excluderet, addit poeta iocose: »Praecipue sanus, nisi cum pituita molesta est«.[5]) Namque eam esse poetae veram opinionem, quod ad Stoicorum sententiam attinet, manifestum fit primum ex illo loco eiusdem Epistulae, ubi edocemur, quanti Horatius studium sapientiae aestimaverit et quantopere tum temporis in illam solam incumbere cupiverit, cum dicat:

Nunc itaque et versus et cetera ludicra pono:
Quid verum atque decens, curo et rogo, et omnis in hoc sum;
Condo et compono quae mox depromere possim[6])

Et ulterius:

— mihi tarda fluunt ingrataque tempora, quae spem

---

1) Cfr. Cic, Parad. VI.
2) Diog. VII, 1, 122.
3) Cfr. Epist. I. 1. vv. 10 sqq.
4) Ibid. vv. 106 sqq. Diog V, 1, 88, 119, 122.
5) Epist. I, 1, 108.
6) Ibid. v. 10 sqq.

Consiliumque morantur agendi naviter id quod
Aeque pauperibus prodest, locupletibus aeque,
Aeque neglectum pueris senibusque nocebit.[1])

Idem exprimit deinde Carm. IV, 9, 39 sqq. asseverans, animum prudentem et secundis dubiisque in rebus rectum semper esse consulem. Idem denique Epist. I, 1, 59 sqq.

»rex eris« —
»Si recte facies«. Hic murus aeneus esto:
Nil conscire sibi, nulla pallescere culpa.

Attamen hoc idem docent Stoici,[2]) scilicet, recte factorum solum sapientem esse capacem.

Sat. II, 2, 79 animum humanum divinae aurae particulam appellat. Quod cum doctrina Stoicorum prorsus convenit docentium, purissimam ac liquidissimam aetheris partem esse deum, sensibili quasi modo per ea, quae sunt in aere et per cunctos animantes atque arbores diffusum; praeterea mundum esse deum et spirans animal esse mundum, cuius nostra anima veluti avulsa pars sit.[3])

Quo tempore Horatius Satiris conscribendis operam dabat, de diis eorumque vi et numine in mundo rebusque universi generis humani gubernandis efficaci atque praesenti Epicureorum sequebatur probabatque opinionem,[4]) at in Epistulis diversum iudicium de iisdem comproba-

[1]) Ibid v. 23 sqq.

[2]) Sen. Epist. 75 fin. Non cupiditas nos non timor pellet: inagitati terroribus, incorrupti voluptatibus, nec mortem horrebimus, nec deos: sciemus mortem malum non esse, deos malos non esse. Tam imbecillum est quod nocet, quam cui nocetur; optima vi noxia carent. Exspectant nos, si ex hac aliquando faece in illud evadimus sublime et excelsum, tranquillitas animi, et expulsis erroribus absoluta libertas. Quaeris, quae sit ista? non homines timere, non deos: nec turpia velle, nec nimia: in se ipsum habere maximam potestatem. Inaestimabile bonum est, suum fieri. Stob. Ecl. II, p. 232 sqq. Diog. VII, 125.

[3]) Diog. VII, 139. *οὕτω δὲ καὶ τὸν ὅλον κόσμον ζῷον ὄντα* (*λέγουσι*) *καὶ ἔμψυχον καὶ λογικὸν ἔχειν ἡγεμονικὸν μὲν τὸν αἰθέρα* — et ibid. 143 *ζῷον ἄρ' ὁ κόσμος ἔμψυχον δὲ ὡς δῆλον ἐκ τῆς ἡμετέρας ψυχῆς ἐκεῖθεν οὔσης ἀποσπάσματος.* Cfr. Ibid. 137, 148. Tuscul. V, 13, 38. Humanus — animus decerptus ex mente divina cum alio nullo nisi cum ipso deo — comparari potest De divinat. I, 49, 110. Cat. m. 21, 78.

[4]) Quae qualis fuerit, comperimus ex Diog. L. X, 123. *Πρῶτον μὲν τὸν θεὸν ξῷον ἄφθαρτον καὶ μακάριον νομίζων* (*ὁ Ἐπίκουρος*), *ὡς ἡ κοινὴ τοῦ θεοῦ νόησις ὑπεγράφη, μηδὲν μήτε τῆς ἀφθαρσίας ἀλλότριον μήτε τῆς μακαριότητος ἀνοίκειον αὐτῷ πρόσαπτε.* Ibid 139. *Τὸ μακάριον καὶ ἄφθαρτον οὔτε αὐτὸ πράγματα ἔχει οὔτε ἄλλῳ παρέχει, ὥστε οὔτε ὀργαῖς οὔτε χάρισι συνέχεται· ἐν ἀσθενεῖ γὰρ πᾶν τὸ τοιοῦτον.* Cic. de Nat. D. I, 17, 45 vere exposita illa sententia est ab Epicuro, quod beatum aeternumque sit, id nec habere ipsum negotii quicquam nec exhibere alteri, itaque neque ira neque gratia teneri, quod quae talia essent inbecilla essent omnia. — intellegitur enim a beata immortalique natura et iram et gratiam segregari, quibus remotis nullos a superis inpendere metus. Ibid. 19, 50 sqq. Et quaerere a nobis (dicit Velleius Epicureus), Balbe (Stoicus hic erat), soletis, quae vita deorum sit quaeque ab iis degatur aetas. Ea videlicet, qua nihil beatius, nihil omnibus bonis affluentius cogitari potest; nihil enim agit, nullis occupationibus est implicatus, nulla opera molitur, sua sapientia et virtute gaudet, habet exploratum fore se

tum reperimus. Ex his enim haud ambigue cognoscimus, Horatium persuasum habere deos esse et mundum ab iis gubernari et hominum sortes ab iisdem curae haberi. Hortatur enim Bullatium Epist. I, 11, 22 sq.:

Tu, quamcumque deus tibi fortunaverit horam,
Grata sume manu neu dulcia differ in annum.

Epist. I, 18, 107 sq.

Sit mihi, quod nunc est, etiam minus, et mihi vivam
Quod super est aevi, si quid superesse volunt di.

Epist. I, 4, 6 sq.

Di tibi formam,
Di tibi divitias dederunt artemque fruendi.

Epist. I, 16, 78.

Ipse deus, simulatque volam, me solvet.

Ex quibus manifestum fit, poetae persuasum esse, et vitam hominis et fortunam eius ex deorum voluntate pendere et ab iis terminari.

Epist. I, 18, 111 sq.

Sed satis est orare Iovem, quae ponit et aufert:
Det vitam, det opes; aequum mi animum ipse parabo.

Itaque si homo prudenter agit, id est si bona copia librorum, quam exoptat poeta v. 109 sq. adiutus sapientiae studet eamque sequitur, ipse sibi aequum animum parare potest, illa ab Iove sunt exoranda. Est autem haec sapientia, qua aequus animus paratur, eadem quae Epist. I, 16,73 sqq. verbis extollitur. Hac enim firmatus corroboratusque animus sapientis aequus constansque sibi est semper et neque ullis spoliationibus aut damnis illatis neque minis iactatis perterretur. Intellegi hic autem constantiam firmitatemque sapientis Stoici, non est, quod moneamus.

Iam ex hisce liquet, poetae animum liberum esse ab illa diffidentia et neglegentia, quam doctrina Epicureorum imbutus iuvenili aetate prae se ferebat et parcum deorum cultorem atque infrequentem sese confitebatur.[1]) Hanc igitur sententiam, quam prioribus an-

---

semper cum in maximis, tum in aeternis voluptatibus. Hunc deum rite beatum dixerimus, vestrum vero laboriosissimum. Sive enim ipse mundus deus est, quid potest esse minus quietum quam nullo puncto temporis intermisso versari circum axem caeli admirabili celeritate? nisi quietum autem nihil beatum est: sive in ipso mundo deus inest aliquis, qui regat, qui gubernet, qui cursus astrorum, mutationes temporum, rerum vicissitudines ordinesque conservet, terras et maria contemplans hominum commoda vitasque tueatur, ne ille est implicatus molestis negotiis et operosis! Nos autem beatam vitam in animi securitate et in omnium vacatione munerum ponimus. Ibid. 20, 54 inposuistis in cervicibus nostris sempiternum dominum, quem dies et noctes timeremus; quis enim non timeat omnia providentem et cogitantem et animadvertentem et omnia ad se pertinere putantem curiosum et plenum negotii deum? — Et ibid. 56. His terroribus ab Epicuro soluti et in libertatem vindicati nec metuimus eos, quos intellegimus nec sibi fingere ullam molestiam nec alteri quaerere.

[1]) Carm I, 34.

nis procaci quadam actus libertate amplexus erat quamque etiam Sat. I, 5, 101 sqq. expresserat:

— namque deos didici securum agere aevum,
Nec, siquid miri faciat natura, deos id
Tristes ex alto caeli demittere tecto:

cum divinam mentem cum in fatis generis humani tum in rerum natura conspicuam apertamque intellexisset, iam reicit et virili, imo provectiore aetate revertitur ad eam de cura providentiaque divina persuasionem, quam his, quos attulimus, aliisque Epistularum locis manifestam facit

Neque pugnant cum his, quae Epist I, 6, 3 sqq, et Epist. II, 2, 208 sq. legimus. Nam Horatius ad priscam illam fidem, quam de mundi sortisque humanae ex deorum gubernatione dependentis Stoici praedicabant, ita revertitur, ut neque corpora caelestia pro diis habeat neque ea, quae in rerum natura fiunt, nisi naturalibus ex causis fieri putet. Hic itaque eadem sentit, quae Sat. I, 5, 97 sqq. professus est. Simili modo Sat. II, 3, 288 sqq. timorem deorum false animo conceptum praveque accommodatum, id est superstitionem irridet in eo, quod, ubi naturalia media opitulentur, mater insana superstitiosa agendi ratione pessumdet puerum. Idem valet de superstitioso illo libertino eiusque similibus, nam:

— Hoc quoque volgus
Chrysippus ponit fecunda in gente Meneni.[1])

Adamavit igitur Horatius, quod iam supra observavimus, provectiore aetate moralem illam Stoicorum gravitatem et auctoritatem, quae ex eorum doctrina de virtute, de humani generis dignitate, de deorum omnia nutu suo regentium potestate sequebatur. Animo videlicet iam magis magisque in se converso et tranquilla mente clarius in dies omnia in semet ipso atque extra se posita perlustranti et diiudicanti non sufficiebat amplius hilaris illa quidem sedtamen levis parumque accurata, quippe per superficiem vagans neque in rerum naturam inquirendo altius descendens philosophia Epicureorum. Quae quidem iuveni placere eumque capere poterat, viro tamen sufficere nequiverat. Quamobrem illud quoque Stoicae disciplinae exemplar Romanaeque virtutis effigiem, Catonem dico, omni laude extollit Epist. I, 19, 12. sqq.

Quid? si quis voltu torvo ferus et pede nudo
Exiguaeque togae simulet textore Catonem,
Virtutemne repraesentet moresque Catonis?

Etiamsi, ait, omnem quis severitatem vitaeque austeritatem prae se ferat extrinsecus Catonem imitans, nequaquam illum tamen virtutem quoque et mores Catonis repraesentare iisque excellere posse.

---

[1]) Sat. II, 3, 286 sq.

Quae Horatii laus hic aliisque locis[1]) Catoni impertita prorsus iis respondet, quae apud Ciceronem legimus: »Differentia naturarum tantam habet vim, ut non numquam mortem sibi ipse consciscere alius debeat, alius non debeat. Num enim alia in causa M. Cato fuit, alia ceteri qui se in Africa Caesari tradiderunt? Atqui ceteris forsitan vitio datum esset, si se interemissent, propterea quod lenior eorum vita et mores fuerant faciliores: Catoni cum incredibilem tribuisset natura gravitatem, eamque ipse perpetua constantia roboravisset semperque in proposito susceptoque consilio permansisset, moriendum potius quam tyranni vultus aspiciendus fuit«.[2])

Neque sibi deest Horatius, quin doctores Stoicae philosophiae ipsos celebret nominatim. Sic Panaetium nobilem vocat[3]) et Chrysippum iuxta Crantorem, veterem Academicum, cum Troiani belli scriptore, id est cum poeta Graecorum longe celeberrimo comparat. Et quamvis dicat:

Qui, quid sit pulchrum, quid turpe, quid utile, quid non,
Planius ac melius Chrysippo et Crantore dicit: [4])

nihilo minus tamen clare elucet, poetam scriptis Chrysippi pervestigandis evolvendisque multum tribuere ad ea eruenda ediscendaque, quae ad vitam candidam, honestam verumque pretium in se habentem conferant. At homini adulescenti, qualis erat Lollius, Homerum potius commendat, qui intellectu facilior, utpote qui mirum in modum misceat utile dulci, aptiorem magisque idoneum ducem ad rectam intellegentiam animique culturam praecipue adolescentibus se praestat, quam vel doctissimorum philosophorum libri.

Quanta laude autem Crantor dignus fuerit, apparet ex Cicerone, qui libellum eius aureolum dicit.[5]) Cum igitur Horatius Chrysippum secundum Crantorem ponat, haud minoris hunc ei aestimatum esse quam illum patet.

Magnam auctoritatem gravitatemque Chrysippi agnosci a poeta probarique apparet etiam ex Sat. I, 3, 127. et II, 3, 44. 287. ubi eum caput Stoicae sectae apellat habetque, prorsus nulla cum malitia aut irrisione, sed illud certe cogitans, quod apud Diogenem Laertium legimus: *εἰ μὴ ἦν Χρύσιππος, οὐκ ἂν ἦν Στοά.*[6])

---

[1]) Carm. I, 12, 35 sq. II, 1 21. sqq.

[2]) Off. I, 31, 112.

[3]) Carm I, 29, 13. sq.

[4]) Epist. I, 2, 3 sq.

[5]) Cic. Acad. II, 44, 135. Legimus omnes Crantoris, veteris Academici, de luctu; est enim non magnus verum aureolus et ut Tuberoni Panaetius praecipit, ad verbum ediscendus libellus.

[6]) Diog. Laert VII, 7, 183. Cic. Acad. II, 24, 75. Sed quid eos colligam, cum habeam Chrysippum, qui fulcire putatur porticum Stoicorum Cfr. Gell. Noctt. VI, 2. Suid. s. v. Χρυσίππος, Strab. XIII. p. 610.

Horatio plane persuasum erat, cives suos ex profunda, in quam demersi erant, morum depravatione, ex humili, in quam prolapsi erant, sentiendi agendique ratione, ad pristinam illam gravitatem, perseverantiam, temperantiam, iustitiam atque fidem etiam tum sese erigere et bonos beatosque esse posse; verumtamen perspectum habebat, hoc nisi animis excollendis et ad ea, quae vere bona honestaque essent, convertendis perducendisque fieri non posse. Qua re doctrinam Stoicam, quippe quae virtutem tamquam summum bonum uniceque expetendum prae se ferret, praedicaret, commendaret, maxime extollit, quum ei plurimum valere et maxima efficacissimaque adiumenta et auxilia bene beateque vivendi continere videretur, quae proinde ab ea petenda essent. Propterea Lucilium quoque laudat, quod esset

— »uni aequus virtuti atque eius amicis«[1]).

Atque Epist. I, 1, 16 sq. ingenue profitetur, se doctrinam illam naviter persequi praeceptisque eius operam dare:

Nunc agilis fio et mersor, civilibus undis,
Virtutis verae custos rigidusque satelles.[2])

Ex quo hunc percepit fructum, ut perspiceret atque plane intellegeret, virtutem esse omnibus rebus longe praeferendam plurimique aestimandam.[3])

Horatius cum vidisset, gravissimum vulnus temporis sui esse cupidinem habendi, qua correpti homines contempta paupertate omnia conabantur et in omnia ruebant scelera, dummodo divitias sibi compararent et pecunias coacervarent quam maximas, Stoicorum amplexus rationem docere studet cives suos, comprimendum esse spiritum aviditatis exstirpandumque amorem sceleratum habendi, cum pecuniae nullus insit valor et regem esse eum, qui cupiditatem in dies plura possidendi domet atque supprimat.[4])

Alio loco ad id animum advertit, quam bene beateque vivatur parvo quantumque illud omnibus aliis rebus praeferendum sit.[5]) Quod et Carmine eximie celebratur:

---

[1]) Sat. II, 1, 70.

[2]) Cfr. Cic. Off. I, 7, 22. Quoniam — ut placet Stoicis, quae in terris gignantur ad usum hominum omnia creari, homines autem hominum causa esse generatos, ut ipsi inter se alii aliis prodesse possent, in hoc naturam debemus ducem sequi, communes utilitates in medium afferre mutatione officiorum. Fin. III, 20, 67. Praeclare Chrysippus, cetera nata esse hominum causa et deorum, eos autem communitatis et societatis suae, ut bestiis homines uti ad utilitatem suam possint sine iniuria; quoniam ea natura esset homnis, ut ei cum genere humano quasi civile ius intercederet, qui id conservaret, eum iustum, qui migraret, iniustum fore. Cfr. Senec. ad Helv. 12. Nullum (fuisse servum) Zenoni a quo coepit Stoicorum rigida ac virilis sapientia satis constat.

[3]) Epist. I, 1, 52.

[4]) Sat. II, 3, 121 sqq. I, 4, 25 sq. I, 6, 68 sqq. II, 2, 53 sqq. II,3, 82 sqq.

[5]) Sat. II, 2, 1 sqq.

Vivitur parvo bene, cui paternum
Splendet in mensa tenui salinum
Nec leves somnos timor aut cupido
Sordidus aufert[1])

Ubi autem perversus sentiendi modus Staberii affertur:
omnis enim res,
Virtus, fama, decus, divina humanaque pulchris
Divitiis parent: quas qui construxerit, ille
Clarus erit, fortis, iustus:[2])
-- hanc sententiam caecae avaritiae noster Stoicorum modo una tantum interrogatiuncula »sapiensne?« retundit atque evertit funditus[3]).

Nam tantum abest ut, quod sequitur adversarii responsum:

»Etiam, et rex
Et quidquid volet«,[4])

veritati ipsi, quam Stoici tuentur, officiat, ut potius perversitatem insani illius illustret eamque tanto magis insanabilem esse demonstrat, quanto longius a cognitione verae sapientiae ipse distet.

Quare ex animo et impense admonet poeta Epist. I, 1. 65 sqq. ne eis aurem praebeamus, qui missa arduae via virtutis rem facere suadeant, sed eos strenui sequamur, qui constantiam, libertatem, animum a fortuna non dependentem, imo erectum dignitatisque suae sibi conscium nobis instillare atque infundere studeant.[5])

Quibus si, quae Carminum quoque compluribus locis celebrata huc pertinent,[6]) addiderimus, iam Horatium eximium laudatorem illius paradoxi Stoicorum confiteri non dubitabimus, quod est: solum sapientem esse divitem eundemque beatum, proin dignum, cui fortuna insigne regium deferat tutum laureaque exornet corona[7]).

Neque vero aliam informaveris animo sapientis beatitudinem praeter eam, quam a poeta cantatam excipimus versibus:

Non possidentem multa vocaveris
Recte beatum: rectius occupat
Nomen beati, qui deorum
Muneribus sapienter uti
Duramque callet pauperien pati
Peiusque leto flagitium timet,
Non ille pro caris amicis
Aut patria timidus perire.[8])

---

[1]) Carm. II, 16, 13 sqq.
[2]) Sat. II, 3, 94 sqq.
[3]) Ibid. v. 97.
[4]) Ibid. v. 97 sq.
[5]) Cfr. Epist I. 16, 63 sqq.
[6]) Carm. III, 24, 1 sqq. 42 sqq. II, 2, 1 sqq. 9 sqq.
[7]) Carm. II. 2. 21 sqq.
[8]) Carm. IV, 9, 45 sqq. Cfr. III, 1, 25 sqq.

Jam satis superque demonstratum putamus, Horatium Stoicorum disciplinae praestantiam iam pridem cognovisse, cognitae favisse eamque in dies magis amplexum esse, denique provectiore aetate ita adamasse, ut eam longe aliis praeponeret. Intellexerat enim planeque persuasum habuerat, huius sectae doctrinam eiusque praecepta unice idonea esse ad beatam vitam homini comparandam atque eam societatis humanae condicionem conficiendam et stabiliendam, quae una solaque digna esset genere humano. Hanc suam sententiam in Epistulis adeo manifestam fecit atque probavit, ut nemo infitias ire possit magnum interesse discrimen inter illa, quae permultis Satirarum locis de Stoicorum doctrina ab eo prolata reperimus atque ea, quae in Epistulis expressa legimus. Nihilominus tamen iisdem Epistularum locis edocemur, Horatium libertatem facultatemque de quavis re doctrinave suo modo cogitandi et iudicandi etiam nunc retinuisse. Etenim non ille sic Stoicorum gregi adnumerari vult, ut aliis, quarum antea studiosus erat, scholis philosophicis tergum obverteret aut talis ipse exstaret Stoicorum assectator, rigidus severusque, quales in Satiris effinxerat multos vel insulsissimorum paradoxorum serios laudatores et propugnatores.

Quare, si quis summum virtutis fastigium ascendere non possit, non esse desperandum docet neque adeo animum demittendum, sed contendendum potius, ut aliquis saltem perfectionis honestatisque gradus nobis comparatus sit:

Non possis oculo quantum contendere Lynceus:
Non tamen idcirco contemnas lippus inungi,
Nec, quia desperes invicti membra Glyconis,
Nodosa corpus nolis prohibere cheragra.
Est quadam prodire tenus, si non datur ultra. [1])

Item: Virtus est vitium fugere et sapientia prima
Stultitia caruisse. [2])

Ostendit itaque et demonstrat esse quosdam gradus et medios transitus inter virtutem et vitium, id est inter condicionem perfectae honestatis et summae cumulataeque virtutis atque nequitiam ipsam. At hoc iam contrarium est Stoicorum doctrinae pertinaciter confidenterque asseverantium, discrimen inter hanc et illam esse absolutum ita, ut etiam is, qui studio honestatis et virtutis correptus ad eam progreditur ceterisque praestare contendat, atque adeo omnibus nitatur viribus, ut ad summum eius fastigium perveniat aliquando, nihilominus in pari miseria versetur paribusque demersus sit vitiis, atque ille, qui nullam ad virtutem progressionem fecerit,[3])

Virtutem esse appetendam, ait poeta, omnibus modis et viribus, non tamen extra modum; cum talis agendi ratio insaniam sa-

---

[1]) Epist. I. 1, 28 sqq.

[2]) Ibid. v. 41. sq. Cfr. Epist. I, 16, 52.

[3]) Cfr. p. 7. et not. 4. Item huius libelli part. I, pag. 10 et 17. 1901.

piat et iniquitatem, quippe quae iam cum cupidine, imo libidine mentisque perturbatione quadam coniuncta sit; at hanc omni modo esse vitandam, quoniam cum virtute commune ei nihil esse debeat. Fundamentum enim felicis vitae aequum animum esse oportere.[1])

Perstat igitur ubique in ea sententia, quam tutatam esse vult, etiam in iis, quae sint bona et honesta, appetendis modum esse servandum atque moderatum cursum tenendum. Etenim si vitium sit amicum se ferre infido scurrae similem, maius prope esse contrarium:

Est huic diversum vitio vitium prope maius,
Asperitas agrestis et inconcinna gravisque,
Quae se commendat tonsa cute, dentibus atris,
Dum vult libertas dici mera veraque virtus.
Virtus est medium vitiorum et utrimque reductum.[2])

Proinde quid sibi fixum immotumque animo sit proponit:

Quodsi cessas aut strenuus anteis,
Nec tardum opperior nec praecedentibus insto.[3])

Et rursus: Non agimur tumidis velis aquilone secundo:
Non tamen adversis aetatem ducimus austris,
Viribus, ingenio specie, virtute, loco, re
Extremi primorum, extremis usque priores.[4])

Ergo ne studium quidem virtutis exemptum est de illo praecaepto, quod est:

Est modus in rebus, sunt certi denique fines,
Quos ultra citraque nequit consistere rectum.[5])

Licet igitur dicat Wyttenbachius, »neque vero Horatius ad certam sectam referri debet, minus etiam ad solam Epicuream; quin modo hanc, modo illam sequitur sectam«:[6]) nobis tamen collectis comprehensisque omnibus, quae adhuc disputavimus ac perpendimus, hoc iudicium aequissimum esse videtur: Ex tribus philosophiae in quas dividebatur, partibus,[7]) Horatius maximo cum studio colebat

---

[1]) Epist. I. 6, 15 sq. Cic. Tuscul. IV, 25, 55. studia — vel optimarum rerum — sedata et tranquilla esse debent. Ibid. 29, 62. etiam si virtutis ipsius vehementior appetitus sit, eadem (est) omnibus ad deterrendum adhibenda oratio. Theogn. 325. *Μηδὲν ἄγαν σπεύδειν· πάντων μέσ' ἄριστα· καὶ οὕτως, Κύρν' ἕξεις ἀρετήν, ἥν τε λαβεῖν χαλεπόν.*

[2]) Epist. I, 18, 5 sqq. Aristot. Eth. Nic. 2, 6. *μεσότης δύο κακιῶν, τῆς μὲν καθ' ὑπερβολήν, τῆς δὲ κατ' ἔλλειψιν.*

[3]) Epist. I, 2, 70 sq.

[4]) Epist. II, 2, 201 sqq. Cfr. ibid. v. 213.

[5]) Sat. I, 1, 106 sq. Cic. pro Muren. 30, 63. Omnes virtutes (aiunt) mediocritate quadam esse moderatas. De Off. I, 39, 140. Eadem mediocritas ad omnem usum cultumque vitae transferenda est.

[6]) Opp. sel. vol. II, p. 286. 1825.

[7]) Senec. Epist 89. Philosophiae tres partes esse dixerunt et maximi et plurimi auctores: moralem, naturalem, et rationalem. Prima componit animum, secunda rerum naturam scrutatur, tertia proprietates verborum exigit, et structuram et argumentationes, ne pro vero falsa surrepant. Quintil. VI. 2. 8. Id. XII, 2, 10. Gell. XII, 2. Cfr. p. 5 et not. 3.

ethicam seu moralem eamque strenue persequebatur, et quidem non minus in iuventute quam provectiore aetate. Sed cum in ratione vitae iuveniliter agendae Epicureorum disciplina conniveret, et animo ab externis illecebris et deliciis non tantum non abhorrenti sed etiam ad easdem inclinato multo magis conveniret, quam quaelibet alia ceterorum philosophorum doctrina, idcirco in Satiris Horatium pro partibus illorum stare videmus, qui vitae dulcedines non aspernantes Epicureorum sectae suffragabantur eique pronis animis adhaerebant. Itaque Stoicis ille non tantum non favere, verum etiam eis adversari, eos plus minusve eludere et in praeceptis eorum cavillari videtur.

At procedente annorum serie, quum multis rerum vicissitudinibus mens poetae animusque magis atque magis in se conversus accuratius et subtiliore ingenio gravioribus ac serioribus quaestionibus solvendis se dedidisset, propensiore iam in dies animo in studium Stoicae disciplinae incumbit et diem ex die magis apprehensam adeo denique amplectitur atque talibus verbis prosequitur, ut facile appareat, eadem non solum ceteris doctrinis philosophicis ab eo praeferri, sed etiam tamquam homine dignissimam et ad vitam cuique beatam aequabilemque comparandam efficacissimam omnibus magno opere commendari.

Ne tamen inconstantiae et tergiversationis insimularetur ab iis, quorum opinionibus placitisque prioribus annis totus paene erat addictus, libertatem sentiendi et non dependens iudicium sibi vindicandum esse ratus aperte declarat:

> Ac ne forte roges, quo me duce, quo lare tuter:
> Nullius addictus iurare in verba magistri,
> Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes.[1])

Quae tamen non impediunt, quominus firmiter contendamus, Horatium, qualem ex Epistulis cognitum habemus, quod ad sentiendi rationem attinet, prorsus alium se praestare esseque, quam quem in Satiris obvium habemus. Namque in his hilarem eum cavillatorem, derisorem, imo malitiosum saepe Stoicorum adversarium esse facile quisque animadverterit, in Epistulis vero, quamvis severitatem austeritatemque Stoicae doctrinae saepenumero variisque modis mitigare et delenire studeat, Stoicorum tamen sentiendi docendique rationi esse eum deditissimum et proinde verum sincerumque huius disciplinae sectatorem, neminem rerum intellegentem et in Satiris Epistulisque Horatii versatum negaturum putamus.

Itaque ut certum atque evictum est, Ciceronem, quamvis asseverantem, nullius unius disciplinae legibus se astrictum esse,[2]) Sto-

[1]) Epist. I, 1, 13. sqq.

[2]) Cic. Tuscul IV, 4, 7. Nos institutum tenebimus nullisque unius disciplinae legibus adstricti, quibus in philosophia necessario pareamus, quid sit in quaque re maxime probabile semper requiremus. Cfr. part. I. huius libelli pag. 7. 1901.

icorum tamen in ethicis amplecti doctrinam eandemque acriter propugnare et supra ceteras extollere: ita evidens est atque necessarie demonstratum, Horatium quoque praecepta Stoicorum moralia posteriore aetate prorsus adamasse singularique studio prosecutum esse. Nam persuasissimum habebat, mentem suam animumque eo magis excoli et ad perfectionem exoptatamque tranquillitatem et beatitudinem perduci posse, quo impensius diligentiusque ad eadem percipienda se contulisset penitusque iis se dedidisset.

III.

Iam si Ciceronis Paradoxa Stoicorum cum Horatii Stoicismo Satiris Epistulisque eius comprehenso contulerimus, non multa reperiemus, in quibus alter ab altero dissentit, at permulta, in quae ambo inclinant atque consentiunt.

Et primum quidem, si Cicero, quod ad illud Paradoxon attinet, *ὅτι μόνον τὸ καλὸν ἀγαθόν*, in ea perstat sententia, ut dicat, »si quod recte fit et honeste et cum virtute, id bene fieri vere dicitur, quod rectum et honestum et cum virtute est, id solum opinor bonum,«[1] et veritatem huius Paradoxi exemplis e vita factisque petitis confirmet: etiam Horatium dogmati huius veritatis solide assentiri videmus, cum sincere atque ex animo profiteatur:

> Vilius argentum est auro, virtutibus aurum.[2])

porro:

> Quid verum atque decens, curo, et rogo et omnis in hoc sum.[3])

et alio loco:

> Hic murus aeneus esto:
> Nil conscire sibi nulla pallescere culpa.[4])

Omne tempus poetae, quod non in vera doctrina ad virtutem ducente consumpserit, perditum videtur:

> Sic mihi tarda fluunt ingrataque tempora, quae spem
> Consiliumque morantur agendi naviter id, quod
> Aeque pauperibus prodest, locupletibus aeque,
> Aeque neglectum pueris senibusque nocebit.[5])

Poeta virtutem adeo supra omnia alia extollit, ut aperte enuntiet, qui illa sit destitutus, ei cetera bona prodesse nihil:

> Sincerum est nisi vas, quodcumque infundis acescit.[6])

---

1) Parad. I, 1, 9. Cfr. part. I. h. libelli pag. 9.
2) Epist. I, 1, 52.
3) Ibid v. 11.
4) Ibid. v. 60 sq.
5) Ibid. v. 23 sqq.
6) Epist. I, 2, 54. Cfr. Carm. I, 22.

Hinc Iccio laudes eximias impertit ac persuadet, nihil ei deesse posse, quin contentus sit atque laeto animo beatusque vivat, cum inter contagiosam scabiem lucri sublimia curans cuncta putet una virtute minora [1])

Et quamvis non pauca inveniantur, quibus exaggerata illius Paradoxi sententia mitigatur et deprimitur:

Insani sapiens nomen ferat, aequus iniqui,
Ultra quam satis est virtutem si petat ipsam[2])

et:

Nil admirari prope res est una, Numici,
Solaque, quae possit facere et servare beatum[3])

nihilominus tamen obtineatur necesse est illud, quod enuntiat poeta:

Oderunt peccare boni virtutis amore.[4])

Paradoxon: *ὅτι αὐτάρκης ἡ ἀρετὴ πρὸς εὐδαιμονίαν,* Cicero adeo pro vero habet, ut dicat, vitam viri boni et fortis et sapientis, qui sit totus aptus ex sese quique in se uno sua ponat omnia, miseram esse non posse, imo bonam atque unice exoptandam.[5])

Hoc idem Horatium quoque sentire apparet:

Vis recte vivere: quis non?
Si virtus hoc una potest dare, fortis omissis
Hoc age deliciis.[6])

Afirmat praeterea, arma perdidisse eum, qui virtutis viam deseruerit,[7]) atque exhibet beatitudinem nisi in sapientia et virtute inveniri nusquam:

— ne cui de te plus quam tibi credas,
Neve putes alium sapiente bonoque beatum.[8])

Paradoxon: *ὅτι ἴσα τὰ ἁμαρτήματα καὶ τὰ κατορθώματα* respicientes, Horatium in risum illud vertere legimus:

---

[1]) Epist. I, 12, 11 sqq.

[2]) Epist I, 6, 15 sq. Cfr. p. 25, et nott. 1. 5.

[3]) Epist. I. 6. v. 1 sq. Nam non impedita quacumque alia interpretatione equidem hunc locum ita intellegendum putaverim, ut, si quis illi extra modum elatae virtuti, qua gloriabantur Stoici, obstupefactus inhiaverit, beatus esse non possit, cum eam supra naturam esse suam conspiciens, spe ad summum eiusdem perveniendi deiectus, consilio quoque atque conatu eam assequendi decidat necesse sit. Virtus igitur, cum nihil aliud sit nisi ad summum perducta natura, naturae terminos ne transgrediatur oportet. Cfr. Cic. Leg I, 8, 25. ibid. 16, 45. De Invent II, 53, 159. Virtus est animi habitus naturae modo atque rationi consentaneus.

[4]) Epist. I, 16, 52.

[5]) Cfr. Part. I, pag. 10.

[6]) Epist. I, 6, 29 sqq.

[7]) Epist. I, 16, 67.

[8]) Epist. I, 16, 19 sq.

Quis paria esse fere placuit peccata, laborant,
Cum ventum ad verum est: sensus moresque repugnant
Atque ipsa utilitas, iusti prope mater et aequi.[1])

Et rursus:

Non vincet ratio hoc, tantundem ut peccet idemque,
Qui teneros caules alieni fregerit horti
Et qui nocturnus sacra divum legerit.[2])

Neque aliter Cicero, cum ridicula comparatione adhibita in eodem cavilletur: Omnia peccata (Zenonis sententia) esse paria; omne delictum scelus esse nefarium, nec minus delinquere eum, qui gallum gallinaceum, cum opus non fuerit, quam eum, qui patrem suffocaverit.[3])

Verumtamen ut Cicero id ipsum serio illustrat et commode apteque defendit dicens: »in quo peccatur, id potest aliud alio maius esse aut minus, ipsum quidem illud peccare, quoquo verteris, unum est; auri navem evertat gubernator an paleae, in re aliquantum in gubernatoris inscitia nihil interest«:[4]) sic Horatius, quamvis illud, quod ad vitam civilem rerumque usum attinet, si in poenis videlicet ad delicta sceleraque plectenda sine ullo discrimine adhibitis valeret, irrideat,[5]) tamen vim et naturam ipsius dogmatis certe agnoscit et probat, cum aiat:

Nam de mille fabae modiis cum surripis unum,
Damnum est, non facinus, mihi pacto lenius isto.[6])

Ac ne a Paradoxo quidem, quod est apud Ciceronem IV: *ὅτι πᾶς ἄφρων μαίνεται*, assensum cohiberi a poeta constat. Nam multiformem multifariamque hominum stultitiam, perversa eorum sentiendi, agendi atque appetendi ratione conspicuam, nihil aliud nisi insaniam esse, tota libri II, 3 Satira demonstratur et compluribus locis verum esse dogma ipsum confirmatur:

O bone, ne te
Frustrere: insanis et tu, stultique prope omnes.[7])
deinde: Quem mala stultitia et quemcumque inscitia veri
Caecum agit, insanum Chrysippi porticus et grex

---

[1]) Sat. I, 3, 96 sqq.
[2]) Sat. I, 3, 115 sqq.
[3]) Pro Muren. 29, 61.
[4]) Parad. III, 20. Cfr. Part. I, p. 10 et 21.
[5]) Cfr. pag. 11. et not. 8.
[6]) Epist. I, 16, 55 sqq. vid. Krüger ad h. l. Cfr. Sat. I, 2, 62 sq. Cic. Parad. III, int. Parva, inquit, est res. At magna culpa; nec enim peccata rerum eventis, sed vitiis hominum metienda sunt. Diog. L. VII, 120: *εἰ γὰρ ἀληθὲς ἀληθοῦς μᾶλλον οὐκ ἔστιν, οὐδὲ ψεῦδος ψεύδους, οὕτως οὐδὲ ἀπάτη ἀπάτης οὐδὲ ἁμάρτημα ἁμαρτήματος.*
[7]) Sat. II, 3, 31 sq.

Autumat. Haec populos, haec magnos formula reges,
Excepto sapiente tenet.[1])

tum — ubi prava
Stultitia, hic summa est insania; qui sceleratus,
Et furiosus erit; quem cepit vitrea fama,
Hunc circumtonuit gaudens Bellona cruentis.[2])

denique: Quisnam igitur sanus? — Qui non stultus.[3])

Idem est hoc igitur atque illud, quod apud Ciceronem legimus: nomen insaniae significat mentis aegrotationem et morbum. — omnis autem perturbationes animi morbos philosophi appellant negantque stultum quemquam his morbis vacare; qui autem in morbo sunt, sani non sunt, et omnium insipientium animi in morbo sunt: omnes insipientes igitur insaniunt.[4]) — Quod diligenter Stoici retinuerunt: omnis insipientes esse non sanos [5])

Ad sapientiam ergo acquirendam morbumque illum, quae est stultitia, sanandum serio monet hortaturque Horatius ostendens, studium hoc esse gravissimum maximeque homini necessarium atque ad aegrotationes animi exstirpandas tollendasque unice efficax:

Ut iugulent hominem, surgunt de nocte latrones:
Ut te ipsum serves, non expergisceris? Atqui
Si nolis sanus, cures hydropicus; et ni
Posces ante diem librum cum lumine, si non
Intendes animum studiis et rebus honestis,
Invidia vel amore vigil torquebere.[6])

Et alio loco:

Invidus, iracundus, iners, vinosus, amator,
Nemo a deo ferus est, ut non mitescere possit,
Si modo culturae patientem commodet aurem.[7])

Qualem culturam autem cogitet Horatius, Cicero, sis, explicet: Cultura animi philosophia est; haec extrahit vitia radicitus et praeparat animos ad satus acipiendos eaque mandat iis et, ut ita dicam, serit, quae adulta fructus uberrimos ferant [8])

---

[1]) Ibid. v. 43 sqq.

[2]) Ibid. v. 220 sqq.

[3]) Ibid. v. 158.

[4]) Cic. Tuscul III, 4, 9.

[5]) Ibid. 4, 10. Cfr. Part. I, p. 10 sq.

[6]) Epist. I. 2, 32 sqq. Cfr. Carm. II, 2, 13 sqq.

[7]) Epist. I, 1, 38 sqq. Morbidos esse hos eosdemque insanos ex superioribus, quos attulimus locis perspicuum est. Cfr. Sat. II, 3, 77 sqq. Epist. I, 1, 33 sqq. Cic. Tuscul. IV, 37, 79. Ubi sunt ergo isti, qui iracundiam utilem dicunt — potest utilis esse insania? — aut naturalem? An quicquam est secundum naturam, quod fit repugnante ratione?

[8]) Cic. Tuscul II, 5, 13. Ibid. V, 2, 5. O vitae philosophia dux, o virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset? — tu inventrix legum, tu magistra morum et disciplinae fuisti. — Est autem unus dies bene et ex praeceptis tuis actus peccanti immortalitati anteponendus. Senec. Epist 78 fin. Posidonius ait: Unus dies hominum eruditorum plus valet, quam imperiti longissima aetas.

Paradoxon quod est: *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς ἐλεύθερος, καὶ πᾶς ἄφρων δοῦλος*, aggreditur quidem Horatius, sed per speciem satirae solum et quod servum philosophe sermocinantem inducit; at qui rem accuratius perlustrant, eos non latet, veritatem huius placiti Stoicorum neque serio oppugnari neque negari.

Quin etiam, si modo, quam benigne leniterque sese gerat poeta, observemus, clara quasi voce, alienum se esse ab illa libertate, qua homo probus prudensque nedum perfectus excellat sapiens, profitentem audimus:

Quisnam igitur liber? Sapiens, sibi qui imperiosus,
Quem neque pauperies neque mors neque vincula terrent
Responsare cupidinibus, contemnere honores
Fortis, et in se ipso totus, teres atque rotundus.[1])

Atque hanc esse sinceram poetae, quod ad illud attinet. sententiam, aliis probatur locis:

-- animum rege; qui nisi paret.
Imperat: hunc frenis, hunc tu compesce catena.[2])

Item:

Qui melior servo, qui liberior sit avarus,
In triviis fixum cum se demittit ob assem,
Non video: nam qui cupiet, metuet quoque; porro
Qui metuens vivet, liber mihi non erit umquam.[3])

Ex his igitur apparet, neminem vera libertate frui, nisi qui sibi imperet et ab omni cupiditate ac perturbatione animi prorsus alienus sit. Quem statum animi tamen solius sapientis proprium esse novimus.

At hunc ipsum esse virum illum, quem bonum atque sapientem animo concipit poeta et tamquam unicum exemplar ob oculos ponit, cuius constantia libertasque nullis neque minis neque spoliationibus bonorum quorumcunque neque ipso mortis periculo labefactari aut de sublimi suo gradu deici possit, eiusdem Epistulae exitu edocemur.[4])

Qui virtute praediti sunt, ait Cicero ad Paradoxon *ὅτι μόνος ὁ σοφὸς πλούσιος*, soli sunt divites. Soli enim possident res et fructuosas et sempiternas solique, quod est proprium divitiarum contenti sunt rebus suis, satis esse putant quod est, nihil adpetunt. nulla re egent, nihil sibi deesse sentiunt, nihil requirunt:[5]) Horatius, dum fas-

---

[1]) Sat. II, 7, 83 sqq.

[2]) Epist. I, 2, 62 sq. Cfr. Plaut. Trinum. II, 2, 29. Tu si animum vicisti, potius quam animus te, est quod gaudeas.

[3]) Eppist. I, 16, 63 sqq.

[4]) Ibid. v. 73 sqq. Cfr. Cic. Epist. ad fam. V, 13, 1. illum fructum ex iis litteris vel maximum cepi, quod te (Lucceium) praeclare res humanas contemnentem et optime contra fortunam paratum armatumque cognovi: quam quidem laudem sapientiae statuo esse maximam, non aliunde pendere nec extrinsecus aut bene aut male vivendi suspensas habere rationes. Vid. Part. I. p. 11. et 19.

[5]) Parad VI. 3, 52 Cfr. Part. I, p. 11 et 18.

tuosos illos Stoicos, harum divitiarum sibi admodum conscios ridet, hoc idem paradoxon pervellere videtur:

Si dives, qui sapiens est,
Et sutor bonus et solus formosus et est rex:
Cur optas quod habes?[1])

Attamen poeta neque hic verum huius paradoxi sensum negat et aliis locis aperte ait, solum sapientem esse divitem. Etenim tantum abesse, ut ille divitias cupiat, ut easdem etiam possidere non curet. Quodsi ita est, certe dives est, qui illis omnibus non indiget, quae aliis opus sunt quaeque cupidissime appetunt.[2]) Quare malle se dicit splendidiorem esse dominum contemptae rei, quam magnas inter opes inopem,[3]) etenim:

multa petentibus
Desunt multa: bene est, cui deus obtulit
Parca quod satis est manu.[4])

Quemadmodum ergo Cicero suam ad Stoicorum doctrinam propensionem atque adeo omnem in eiusdem moralia dogmata consensum in scriptis suis philosophicis comprobat, quin etiam haec ipsa eorum paradoxa, quae a vita quotidiana hominumque captu aliena esse videbantur, singulari libello ex animo defendit et arroganda commendat:[5]) sic etiam Horatius, tametsi in Satiris tantum a Stoicis alienus esse videtur quantum illi a vera ratione vitaeque usu abhorrent et modum omnem excedunt, tamen adeo incorruptus iudex Stoicae disciplinae exsistit, ut non solum cum eis in omnibus, quae cum iudicio sano congruunt neque extra humanae vitae usum egrediuntur, consentiat, verum etiam paradoxorum aliis plausum det, ex aliis veri aliquid elicere studeat atque pulchras et praeclaras sententias eorum in usum suum convertat aliisque, tamquam unice salubres et ad animum excolendum sublimeque erigendum idoneas, intime proponat.

Neque tamen Horatius magis sibi in diiudicanda Stoicorum doctrina repugnat, quam Cicero ipse. Nam iuvenili quidem aetate, quae tota hac Stoicorum disciplina maximeque in assectatoribus eius exaggerata atque ridicula apparebant, haec ille carpere et vellicare non desinebat, provectiore vero aetate praestantiam dignitatemque eius atque adeo utilitatem in vitam publicam ipsam privatamque inde profluentem agnoscens, non solum eandem laudat et praedicat atque ex animo amplectitur, verum etiam universam paene vivendi agendique rationem Stoicorum praeceptis stabiliendam esse censet et haec

---

[1]) Sat. I, 3, 124 sqq. cfr. p. 16 fin. et sq.
[2]) Epist I, 1, 106. 1, 2, 46. II, 2, 180 sqq.
[3]) Carm. III, 16, 21 sqq.
[4]) Ibid. v. 42 sqq. Cfr. Silvius Laud. Val. M. IV, 4, 1. Omnia nimirum habet, qui nihil concupiscit: eo quidem certius, quam qui cuncta possidet, quia dominium rerum collabi solet, bonae mentis usurpatio nullum tristioris fortunae recipit incursum.
[5]) Cfr. Part. I, p. 7 sqq.

eadem, cum Cicerone prorsus consentiens, ex sui animi sententia commendat. Etenim Cicero ipse, etiamsi, quod suo loco exposuimus, quodammodo contra Stoicos agere videtur,[1]) tamen, quaecumque ei ad universam moralis philosophiae disciplinam exstruendam opus erant, ex Stoicorum penetralibus deprompsit et sibi sincere prbata et adamata ceteris sumenda utendaque praebuit.[2])

Proinde qui veri iustique amore imbutus est, quique vitam tranquillam, aequabilem, a cupiditatibus liberam et super veram sapientiam exstructam agere desiderat, huic et scripta Ciceronis, quibus moralis philosophia continetur, diligenter sunt evolvenda simulque cum paradoxis Stoicorum ab eodem eximie laudatis mente animoque haurienda, et Satirae atque Epistulae Horatii ante diem cum lumine poscendae et nocturna versandae manu, versandae diurna.

Namque Satiris, quae praecipue vitanda fugiendaque sint, admonemur, illis utrisque autem, via videlicet ad Stoicorum penetralia, ubi vera sapientia perfectaque virtus obtinetur, monstrata atque exaequata, quae maxime ad hanc et illam assequendam itaque beatam vitam in tuto collocandam necessaria sint, edocemur.

Leopoli, Idibus Juliis MCMII.

Dr. Jos. Ogórek.

---

[1]) Cfr. Part. I, p, 15 sqq.
[2]) Cfr. Parf. I. p. 7 et 20 sqq.

Corrigenda:

Pag.	4	linea	17	deorsum		pro	atqu edecens	lege	atque decens.
»	7	adnot.	2	linea	2	»	πϱώτῷ	»	πϱότῳ
»	»	»	3	»	1	»	μὸνον	»	μόνον
»	8	»	4	»	2 fin.	»	in ipientes	»	insipientes
»	11	linea	14	ab imo		pro	essa	»	esse
»	»	»	3	»		»	liben-ter	»	libenter

» 12 adnot 2 linea 6 ab imo pro misero sesse lege miseros esse

» 13 linea 19 ab imo pro eadem lege eodem

» 14 » 6 fin. et pag. 22 lin. 16 med. deorsum (.) delendum

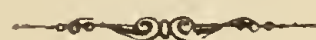
» 16 » 18 » pro ὀσοφὸς lege ὁ σοφὸς

» 18 adnot. 2 linea 3 ab imo pro übertas lege libertas

» 22 » 2 » 4 » » » homnis » hominis

» 29 » 4 pro Porad. lege Parad.

» 30 linea 6 ab imo pro a deo lege adeo



Addenda et respondenda.

Ad libelli huius partem priorem, anno superiore editam quae nusquam potui hic addere liceat. Pag. 7 linea 6 et 7 ab imo pro defendit, convertit, legendum: defendisse, convertisse; pag. 10. et 16 linea 5 et 12 deorsum pro *αὐταρκὴς* legendum *αὐτάρκης*.

Quae errata equidem simul atque exemplaria nonnulla sane perpauca propria accepi, mea manu emendavi, antequam ad sodales mihi caros acceptosque misi, quod exeunte Julio mense factum est. Mense deinde Januario h. an. recensionem libelli mei reperi in commentario hic loci prodeunte, quod »Muzeum« inscribitur, ubi fascl. I. pag. 56 sq. iudex quidam, non tam ingeniosus, ut sibi videtur, quam mordax et malitiosus, et haec, quae modo ad pag. 7. attuli errata obicit, quod ille suo iure modo ne cum stomacho fecerit, et alia praeterea, sed ea iam non ita ingeniose quam fastuose et circumcisa grammatices quoque et stili scientia. Hoc eodem igitur commentario ut meum quoque responsum reciperetur, sodalem, qui illi adornando edendoque praeest, adii. Sed ubi, quae proposui, adeo decurtanda et circumcidenda exigebantur, ut tota mihi schedula ad nihilum paene redigeretur, equidem iam rem missam facere constitui, cum per occasionem apud Consiliarium regium eundemque nostri ludi litterarum Rectorem, Dominum Em. Wolffium, quid accidisset, mentionem feci. Tum Vir Clarissimus, pro sua qua erga omnes sodales magisterii excellit benevolentia, affabilitate, humanitate, aeque iustum atque consentaneum censuit, ut in Annalibus gymnasii proximis spatii ratione habita, quid videretur, responderem. Quod propositum equidem valde grato libentique animo acceptum ita in usum meum verti, ut, ne tacendo consentire ad illa zoili putarer obiecta, haec respondenda duxerim: Nam ille pag. 3. libelli mei part. I. pro „offensiones“ scribendum censet offensionibus, immemor constructionis, quae grammaticis attractio dicitur. Hieher (zur Attraction) gehört auch der Fall, wo das Substantiv des Hauptsatzes ein Attribut hat, und eines

von beiden in den Relativen Nebensatz hineingezogen wird[1]). Eius generis est haec nostra, non indigens exemplis:

Cic ad fam. X. 23, 6. Veniat Caesar cum copiis, quas habet firmissimas. Off. III. 25, 95. Agamemnon cum devovisset Dianae quod in suo regno pulcherrimum natum esset illo anno, immolavit Iphigeniam.

Lael. 3, 12 licet dicere, P. Scipioni ex multis diebus, quos in vita celeberrimos laetissimosque viderit, illum diem clarissimum fuisse. de Leg. I, 17, 47. vel ab ea, quae penitus in omni sensu implicata insidet, imitatrix boni, voluptas.

Horat. Epod. 2, 39 sq. Quis non malarum, quas amor curas habet, Haec inter obliviscitur? Sat. I. 4, 2. atque alii, quorum comoedia prisca virorum est. I. 10, 16. Illi, scripta quibus comoedia prisca viris est. Plaut. Aulul. II. 2, 19. Nemini credo, qui large blandus't dives pauperi. Cfr. Vergil. Aen. V, 7 8 VIII, 168.[2]) Pag. 7. legi iubet denique vel postremo pro »brevi«, quod quidem non est respuendum, nostro loco tamen mihi non convenire videtur. Nam voce »brevi« = ut breviter dicam, = ne sim prolixus, praeciditur ulterior enumeratio adlato illo toto, ad quod singula spectant; est nempe idem atque graecum *ὡς συντόμως εἰπεῖν* vel *σύντομα*, quod certe non idem valet ac *τελευταῖον*. Sed audiamus Tursellinum:

»Denique — ordinis est nomen, quod – usurpatur, ubi multis enumeratis subiicitur ultimum. Praecedunt verba primum, deinde, et quae huius generis sunt. Germani endlich et zuletzt, Galli enfin dicunt Ibid 2. Coniunguntur plures res unius generis vel rationis, sed extremae additur denique ut clausula imponatur expositioni«.[3]) Intellegendum utique unius generis vel rationis.

Videamus porro Ciceronem: de Finib. V, 3, 7. »Ab his (veteris Academiae asseclis) oratores, ab his imperatores ac rerum publicarum principes exstiterunt. Ut ad minora veniam, mathematici, poetae, musici, medici denique ex hac tamquam omnium artium officina profecti sunt«. Hic profecto ridiculum esset, si quis vocabulum »brevi« pro denique ponere vellet, at nostro loco non item.[4])

---

[1]) G. T. Krüger. Grammat. d. lat. Sprache, II. Thl. §. 670. 3. 6. S. 917 f. Cfr. §. 552. Anm. 3. a. und b. S. 741. Ibid. §. 670. 1. c. adnot. 1. ab imo.

[2]) Vid. de hac constructione Dr. Raph. Kühner, Ausführl. Grammat. d. lat. Sprache II. Bd 2. Thl. S. 863 ff. §. 195. 3. C. G. Zumpt, Lat. Grummat. 12 Aflg. §. 814, S. 522. Dr. Schmidt. Von den Haupterscheinungen der grammatischen Attraction. Gym. Progrm. Quedlinburg. 1858. S. 7, §. 12. S. 16. ff. §. 20. Ch. K Reisig's Vorlesungen üb. lat. Sprachwiss, mit. Anmerkgn. von Fr. Haase III. Bd. neu bearb. v. Schmalz u. Landgraf. Berlin 1888. §. 344 (623) S. 532 f. Von der Attraction der Casus.

[3]) „Ferd. Handii, Tursellinus seu de Particulis latinis. Lipsiae 1829 I, p. 261. 1, 1".

[4]) Kühner, Ausführl. Grammat. lat. Sprach. II. Bd. II. Thl. S 679. §. 160. 2. Dr. Ferd. Schultz. Latein. Synonymik. §, 441, p. 332. Denique heisst endlich bei gewöhnlichen Aufzählungen; doch braucht es nicht gerade das Letzte zu sein. I. Ph. Krebs. Antibarbarus der Lateinischen Sprache 6. Aflg. v. I. H. Schmalz. Basel 1886. I. Bd. S. 220 s. v. brevis. Joh. Ad. Hartung. Partikeln d. griech. Sprache, I. Thl. S. 294, s. v. denique Confr. Lud. Doederlein. Lat. Synonymen. u. Etymologien VI. Thl. p. 99.

Non equidem putaverim admirationi posse alicui esse, quod ibidem post verbum »sequitur« Acc. c. Inf. posui. Quamvis enim constructio haec rarius nihilominus tamen recte usurpatur.

Cic. de fat 12, 28. Nec si omne enuntiatum aut verum aut falsum est, sequitur ilico esse causas inmutabilis easque aeternas

Tuscul. V, 8, 21. Ego enim adsentior -consequens esse, ut quem admodum, si quod honestum sit, id solum sit bonum, sequatur vitam beatam virtute confici, sic si vita beata in virtute sit, (sc. sequatur) nihil esse nisi virtutem bonum

De Finib. III 4, 12. quod si ita est, sequitur — omnes semper beatos esse sapientes.

Cic. de Nat. deor. II. 30 75: quo constituto sequitur ab animantibus principiis ea (omnia) esse generata.

Ibid. 33, 85: sequitur natura mundum administrari.

Solus Infinitivus reperitur:

Digestorum lib. XLI titut. III, 4. Sequitur de usucapione dicere.

Lib. XLV, titut. I, 91. §. 3. Sequitur videre de eo, quod veteres constituerunt.[1])

Itaque Madvigius: Wenn sequitur eine logische Folgerung (einen Beweis) bezeichnet, kann es auch den Acc c Inf. bei sich haben.[2])

Neque magis moveor eo quod ad vocem. »infelice« pag. 10. observatum est. Etenim quo iure casu abl. ponitur f e l i c i et f e l i c e, eodem posui i n f e l i c e pro i n f e l i c i. Eo magis, quod non attributionis vice haec vox nostro loco fungitur, sed pro appellatione usurpatur.

Cic. Orat. 48, 159. quibus in verbis eae primae litterae sunt, quae in „sapiente“ atque »felice«. producte dicitur »in«.

Catull. 68 b. v. 57 sqq. ed. Baehr.

Te (frater) nunc tam longe non inter nota sepulcra
Set Troia obscena, Troia i n f e l i c e sepultum
Detinet extremo terra aliena solo.

Senec. Contr. 7 21, 9. infelice face.

Similia: Ovid Trist. 4, 7, 14.

— — esse Chimaeram,
a t r u c e quae flammis separet angue leam.

Lucr. 2, 635.

cum pueri circum puerum p e r n i c e c h o r e a
armati in numerum pulsarent aeribus aera.

---

[1]) Ex recentioribus adici licitum esto: Inde sequitur infinitam atomorum multitudinem esse; quae si non esset, atomi per infinitum inane dispersae evanescerent. Rirtter-Preller, Histor. Philosoph. gr.-rom. Hamburgi 1838. §. 368 pag. 344 med. Ibid. §. 369 p. 345. In universum hoc sequitur Epicurus, unumquodque phaenomenon a diversis causis repeti posse.

[2]) Madvig, Lat. Grammat. S. 352. §. 373. Anm. 3. Kühner, l. l. II. Bd. I. Thl. S. 512. §. 126. fg II. Thl. S. 112. §. 187 b. Zumpt. Lat. Gammat. S. 410. §. 622. Anm. 1. Krebs, Lat. Grammat. 4. Aufig. S. 431, §. 501, 7. Krüger, l. l. II. Thl. §. 566. 2. S. 768. Dr. Herm. Menge, lat. Grammat. II. Thl. §. 233. 8. Ferd. Schultz, Gr. Lat. Grammat. §. 399, Amn. 2. S. 520. Dr. M. Meiring. §. 785, Anm. 2. c. S. 407.

Paul. Digest. 9, 1, 2. a cane feroce.[1])

Etiam apud vocem »sapientis« pag. 19 obviam recte est. Nam praeter lectionem Kayseri[2]), Kochii[3]) et Halmii[4]) illa pracipue hoc loco observari velim, quae apud Gellium Noctt. Att. XIII, 20 (11) legimus:

Interrogatus est Probus Valerius, — hasne urbis an has urbes, et hanc turrem an hanc turrim dici oporteret. Si aut versum, inquit, pangis, aut orationem solutam struis, atque ea verba tibi dicenda sunt, non finitiones illas praerancidas neque fetutinas grammaticas spectaveris, sed aurem tuam interroga, quo quid loco conveniat dicere. Quod illa suaserit, id profecto erit rectissimum. Tum is qui quaesierat, quonam modo, inquit, vis aurem meam interrogem? qro (ait Probus) suam Vergilius percontatus est, qui diversis in locis urbis et urbes dixit arbitrio consilioque usus auris etc. Nos autem, pergit Gellius, aliud quoque postea consimiliter a Vergilo duplici modo scriptum invenimus. Nam et tres et tris posuit eodem in loco, ea iudicii subtilitate, ut, si aliter dixeris mutarisque, et aliquid tamen auris habeas, sentias suavitatem sonitus claudere.

Quare innumerabiles esse eius modi vocum terminationes apud Ciceronem quis est qui nesciat? En tibi aliquos:

Cic. Rep. I. 7, 12. Eos vero septem, quos Graeci sapientis nominaverunt, omnis paene video etc. — III. 4, 7 Pluris vero haec tulit una civitas, si minus sapientis, quoniam id nomen illi (sc. philosophi) tam restricte tenent, at certe summa laude dignos. Fin. V. 26, 77. festinanter dictum videtur, sapientis omnis esse semper beatos. Tuscul. V. 29, 82. Sapientis esse semper beatissimos. At ibid. 35, 72. Quodsi - omnes — sapientes his gaudiis perfruuntur, omnis eos beatos esse confiteri necesse est.

Ibid. pueros intuentis. ibid 26, 73. inanis sonos fundere. 27, 79. bestiae — silvestris cursus patiuntur. Fat. 12, 28. esse causas immutabilis: Rep. I. 8, 13. cum simul essemus compluris dies. Tuscul. V. 25, 71. omnis partis orasque circumspiciens. Et paulo post: Hinc—efflorescunt genera partesque virtutum. deinde

---

[1]) Kühner, Ausf Gramm. Lat. Sprache I §. B.. 77 d, 11. S. 219. Friedr. Neue, Formenlehre der Lat. Spr. II. Thl. §. 33. S. 42. Ibid. §. 41. S. 67. und 69. Zumpt, Lat. Gramm. §. 64, S. 45. fg. Krüger, Gramm. der Lat. Spr. I. Abth. §. 195. a. S. 202. u. Anm. 5. S. 203. P. Ladislav Hrovat, Latinska Slovnica str. 21. §. 36 1. Lud. Ramshorn. Lat. Grammat. I. Thl. §. 28. Am. 5. b. Not. S. 51. Cfr. Seit. 72. §. 37. III. Krebs. Lat. Grammat. S. 65. §. 86. u. Anmkg. item §. 87.

[2]) C. L. Kayser. M. Tull. Ciceronis opera. vol. IV. p. 268. Lips. 1862.

[3]) Herm. Ad. Koch. Ciceros Rede f. L. Murena. für den Schulgebr. erklärt. Leipz. 1866.

[4]) K. Halm. Cicer. Rede f. L. Murena. Erkl. 2. Aflg. Berlin 1872. Et hic quidem ed 3. 1878. mutavit pristinam lectionem »sapientis«, sed perperam.

autem §. 72. per omnis partis. de Invent. II. 3, 8. in suas artis contulerunt. de Leg. II. 16, 41. apud Solensis. filiarum dotis. Cat, M. 3, 8. propter opis et copias. Fin. III. 22, 74. per deos immortalis! Ibid. 2, 4. has artis elegantis et ingenuas.[1])

Valde placent itaque quae dicit Reisigius: Lange Zeit sprach man in diesem Falle (Acc. pl.) blos *is* - in den neueren Ausgaben des Cicero ist dies *is* noch viel zu wenig eingeführt, obgleich man weiss, dass zu seiner Zeit erst ungefähr 10 Wörter das *is* mit dem *es* vertauscht hatten.

Quibus prolatis haec addit pag. 135. Die Schriftsteller des gebildeten Zeitalters, wählten, wo die doppelte Endung *es* und *is* statt fand, eins von beiden vermöge des Wollauts.[2])

Itaque missis aliis, quae praescripto spatio cedere debebant, addere licitum esto: *ἁπλῶς δὲ τὸ μὴ λέγειν οὐ τοῦ μὴ εἰδέναι σημεῖόν ἐστιν*[3])

Leopoli Idibus Juliis MCM.

Prof. Dr. Jos. Ogórek.

[1]) Vide quod ad has terminationes attinet: Friedr. Neue, Formenlehr. d. Lat. Sprach. II. Thl. §. 28. S. 34 ff. §. 42. S. 70 ff. I. Thl. §. 64. S. 145 ff. §. 65. S. 252 ff. Kühner, Ausführl. Gammat. d lat. Spr. I. Bd. §. 73. 1 ff. S. 206 f. Zumpt. §. 68. 49. Krüger. Grammat. d. lat. Spr. I. Thl. §. 196, 6. S. 205.

[2]) Vorlesungen üb. lat. Sprechwissensch. m. Anmerkgn. von Frdr. Haase. neu bearb. v. Herm. Hagen I. Bd. Berlin 1881. 69 (97). S. 134.

[3]) Strab. Geograph. I, 2. 30. p. 47 ed. Mein.

SCHULNACHRICHTEN.

I. Personalstand des Lehrkörpers

am Schlusse des Schuljahres 1902.

(In alphabetischer Ordnung).

A) Für obligate Lehrgegenstände.

Director.

1. *Wolff Emanuel*, k. k. Regierungsrath (VI. Rangscl.), Ehrenbürger der Stadt Kolomea, lehrte Geschichte in der V., wöchentl. 3 St.

Professoren und Lehrer:

1. *Blatt Gerson*, Dr. Phil. Professor der VIII. Rangscl.. Mitglied der anthropolog. Comis. der Akademie der Wis, in Krakau Ordin. der VII. Cl., lehrte Lat. VII. Cl., Griechisch VI., Polnisch IV. b. und VI. Cl., wöchentlich 16 St.
2. v. *Bogusz Michael*, Prof. der VIII. Rangsclasse, Ordin. der II. b. Cl., lehrte Lat. in der II. b. Griechisch in der IV. b. und VII. Cl., wöchentlich 16 St.
3. *Borowiczka Stanislaus*, Lehrsupplent, k. und k Lieutenant in der Reserve, Ordin. d. I. b. Cl., lehrte Lat. I. b., Deutsch in I. b. Gesch. VI., Rechnen Vorb. Cl., wöchentl. 19 St.
4. *Bromberg Siegmund*, Lehrsupplent, Ord. d. I. a Cl., lehrte Lat. in d. I. a. Deutsch in d. II. a, u. IV. a. Geographie in d. I. a., wöchentlich 18 St.
5. *Grabowicz Hilarion*, Lehrsupplent, Ord. d. III. Cl., lehrte Deutsch in d. Vorb.-Cl., Lat. in d. III. Cl., Ruthenisch in d. V. Cl., wöchentl. 19 Stunden.

6. *Gruszkiewicz Theophil*, Prof. d. VII. Rangsclasse, lehrte Ruth. in d. Vorb. Cl., I., II., III. VI., VII., u. VIII. Cl., wöchentl. 21 St.
7. *Jarema Gregor*, Prof. der VIII. Rangscl., griech.-kath. Weltpriester, lehrte Rel. i d. Vorb. u. I.—VIII. Cl., wöch. 18 St.
8. *Józefowicz Felix Ritter v.*, röm-kath., Weltpriester. Prof. der VIII. Rangscl., lehrte röm.-kat. Rel. in allen acht Classen und in der Vorb.-Cl., wöchentl. 18 St.
9. *Kopia Heinrich*, Professor, d. VIII. Rgcl. lehrte Poln., in d. I. a., IV. a. in V., VII. und VIII. Cl., wöchentl. 15 Stunden.
10. *Kuntze Eduard*, Lehrsupplent, lehrte Polnisch in d. I. b. II. b. und III. Cl., wöchentlich 9 St.
11. *Lettner Gustav*, k. k., Prof., Ord. der VIII. Cl., Custos der Schülerbibliothek, lehrte Lat. in d. IV. a. u. VIII., Griech. in d. III. Cl., wöchentl. 16 St.
12. *Lewicki Stanislaus*, k. u. k. Lieutenant in der Reserve, Lehrsupplent, Leiter der Jugendspiele, Custos der Schülerlade, Ord. der Vorb. Cl., lehrte Deutsch in der I. a., II., b., III., Polnisch in der Vorb.-Cl. und II. a., wöchentlich 17 St.
13. *Ludkiewicz Daniel*, Dr. Phil. Prof., der VII. Rangscl., lehrte Gesch. und Geogr. in d. II. b., IV. b., VII., VIII, Logik in der VII., Psychologie in d. VIII. Cl., wöchentl. 17 St.
14. *Ogórek Josef*, Dr. Phil., Prof. der VIII. Rangscl., Ordin. d. VI. Cl., lehrte Lat. in V. VI. Griech, in VIII. Cl., wöchentl. 16 St.
15. *Pleszkiewicz Nicolaus*, Prof. d. VIII., Rangscl. Ordin. der V. Cl. lehrte Math. in d. III., V., VII. und Physik in IV. a. b. u. VII. Cl., wöchentl. 19 St.
16. *Resl Wladimir*, Prof. der VII. Rangscl., Lehrer d. Stenographie an d. Univers., Custos der Lehrerbibliothek, des archaeolog. und Programmencabinets, Ordin. d. IV. b., lehrte Lat. in IV b., Griech. in IV. a. und V. Cl., Kalligr. in der Vorb.-Cl., wöchentl. 17 Stunden.
17. *Sywulak Nicolaus*, Prof. der VII. Rangscl., Custos des physikalischen Cabinets, lehrte Math. in der II. b., IV. a. b., VI. VIII. Phys. in VII., Cl., wöchentl. 17 St.
18. *Wajgiel Leopold*, Prof. der VII. Rangscl., Ehrenbürger der Stadt Kolomea, Custos des Naturaliencabinets, lehrte Mathem. in der II. a., Naturg. in I. a. b., II. a. b., III, V. und VI. Cl., wöchentl. 17 Stunden.
19. *Warmski Miecislaus*, Dr. Phil., Prof. der VIII., Rangscl., Custos des geograph. Cabinets. Ord. d. IV. a. lehrte Gesch. und Geogr. in d. I. b., II. a., III., u. IV. a. Cl., wöchentl. 14 St.

20. *Turczyński Johann*, k u. k. Reservelieutenant, Lehrsupplent, Ord. d. II. a., lehrte Lat. in d. II. a., Ruthenisch in d. IV., Mathematik in I. a., b., Cl., wöchentlich 17 St.

21. *Zipper Albert*, Dr. Phil., Prof. der VIII. Rangscl., Lector d. deutschen Sprache und Liter. an der techn. Hochschule, lehrte Deutsch i IV. b. u. V. bis VIII. Cl., wöchentl. 15 St.

Hilfslehrer.

1. *Labsik Johann*, evangel. Pfarrer, ertheilte den evangelischen Religionsunterricht, wöchentl 4 St.

2. *Hauser Berl*, Dr. Phil. lehrte mosaische Religion V.—VIII. Cl., wöchentlich 8 St.

3. *Taubes Sigmund*, Volksschullehrer, lehrte mosaische Religion in der Vorb.-Cl. bis IV. Cl., wöchentlich 10 St.

B) Für nichtobligate Gegenstände.

1. *Dykas Thomas*, Bildhauer, lehrte Freihandzeichnen, wöchentlich 6 Stunden

2. *Ludkiewicz Daniel*, w. o. lehrte Landesgeschichte in der IV. b. und VII. Cl., wöchentl. 3 Stunden.

3. *Resl Wladimir*, w. o., lehrte Stenographie, wöchentl, 2 St.

4. *Signio Marian*, Gesangslehrer und Chormeister, leitete den Gesangsunterricht, wöchentl. 4 St.

5. *Grabowicz Hilarion*, w. o. lehrte Kalligr. in der I. und II. Cl. wöchentl. 2. St.

6. *Warmski Miecislaus*, w. o., lehrte Landesgeschichte in d. III. u. IV. a. wöchentl. 2 St.

7. *Kropiwnicki Josef*, lehrte französ. Sprache, wöchentl. 2. St.

Veränderungen im Lehrkörper.

1. Von den im vorigen Jahresberichte angeführten Mitgliedern des Lehrkörpers sind aus dem Verbande desselben geschieden:

Fedorowski Siegmund, Lehrsupplent, welcher in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium in Jaroslau versetzt worden ist; Dekret d. h. Landesschulrathes vom 18 9 1901. Z. 24.966.

Liebhardt Emerich, Lehrsupplent, D. v. 30|1 1902. Z. 2.091.

Wilusz Valerian, Lehrsupplent, in gleicher Eigenschaft an das IV. Gymnasium in Lemberg versetzt, Dekret des h. Landesschulrathes vom 28|8 1901. Z. 24.326.

Kwiatkowski Saturnin, Prof. des VII. Rangsclasse, dem hohen Ministerium für Cult. und Unterricht zur Dienstleistnng zugewiesen, am 10 April 1902 nach langen und schweren Leiden (vgl. Chronik des Anstalt) gestorben.

Dr. Krcek Franz, als wirkl. Lehrer nach Jaroslau versetzt mit D. v. 25/6 1901. Z. 15.225.

2. In den Verband des Lehrkörpers traten ein:

Dr. Blatt Gerson, Pr. VIII. Rgscl. v. Brody hier versetzt mit D. v. 23/81901. Z. 22.721.

Die Lehrsupplenten:

Bromberg Siegmund, Dekret d. h. Landesschulrathes vom 30/8 1901. Z. 23.509.

Kuntze Eduard, Dekret d. h. Landesschulrathes vom 28/8 1901. Z. 14.364.

Lewicki Stanislaus, Dekret das h. Landesschulrathes vom 24/7 1901. Z. 17.204.

Turczyński Johann, Dekret des h. Landesschulrathes vom 28|7 1901. Z. 18.223.

Ferner die mosaischen Religionslehrer:

Dr. Hauser Berl und *Sigmund Taubes,* mit D. v. 16/10 1901 Z. 30.705.

3. Beurlaubungen:

Professor *Dr. Warmski Miecislaus* für das 1. Semester des Schuljahres 1902 l. Erlass des h. Landesschulrathes vom 10/1 1902 beurblaubt, trat mit 1. Februar 1902. wieder den Dienst an

4. Rangserhöhungen:

Professor *Gruszkiewizz Theophil* und *Resl Wladimir* wurden mit Min-Erl. vom 2. November 1901. Z. 15.595 in die VII. Rangsclasse und Kopia Heinrich in die VIII. Rangsclasse befördert.



II. Lehrplan.

Erste Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion 2. Stunde wöch. Katholische Glaubens- und Sittenlehre nach dem kath. Katechismus von Deharbe; für gr. kath. Schüler nach Toroński.

Latein. 8 St. Formenlehre der wichstigsten regelmässigen Flexionen mit entsprechenden Übungen. Allwöchentlich eine halbstündige Composition.

Deutsch. 4 St. wöch., Syntax des einfachen Satzes. Empirische Erklärung der Elemente des zusammengezogenen und zusammengesetzten Satzes. Formenlehre parallel mit dem Unterricht im Latein Übungen in der Orthographie. Lesen, Memorieren u. Vortragen poet u. pros. Stücke. Übungen in der Orthographie. Monatlich 4 Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. Syntax des einf. Satzes: Congruenz; die wichtigsten Nebensätze; der elementare Theil der Lehre vom Nomen u. Verbum. Die wichtigsten Interpunctionen, Lesen, Mem und Vortragen poet. u. pros. Stücke. Übungen in der Orthographie. Monatlich 4 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik, Lesen u. sonstige Übungen wie im Polnischen.

Geographie, 3 Stunden wöch. Anschauliche Vermittlung der geogr. Grundvorstellungen, die Tagesbahnen der Sonne in Bezug auf den Wohnort in verschiedenen Jahreszeiten; Orientierung in der wirk. Umgebung, auf der Karte u. am Globus. Erklärung der Beleuchtungs- u Erwärmungsverhältnisse innerhalb der Heimat im Verlaufe eines Jahres, so weit sie von der Tageslänge und der Sonnenhöhe abhängen. Hauptformen des Festen u. Flüssigen in ihrer Vertheilung auf der Erde, so wie die bedeutendsten Staaten und Städte bei steter Übung im Kartenlesen. Versuche im Zeichnen der einfachsten geograph. Objecte.

Mathematik, 3 St. wöch. Das dekadische Zahlensystem. Römische Zahlzeichen. Die vier Operationen mit unbenannten u. einfach ben. ganzen u. Decimalzahlen Das metrische Mass- und Gewichtssystem. Rechnen mit einfach benannten Zahlen. Theilbarkeit der Zahlen, Die einfachsten Vorübungen für das Rechnen mit gemeinen Brüchen einschliesslich des Aufsuchens des gemeinschaftl. Masses u. Vielfachen. Im 2. Sem. Geometr. Anschauungslehre: Die Grundgebilde: Gerade, Kreis, Winkel und Parallelen. Die einfachsten Eigenschaften des Dreieckes.

Naturgeschichte, 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate: Thierreich, Säugethiehre u. Insecten in entsprechender Auswahl. Die vier letzten Monate: Pflanzenreich: Die Samenpflanzen verschiedener Ordnungen, Beobachtung und Beschreibung der wichtigeren Merkmale.

Zweite Classe

in zwei Abtheilungen

Religion, 2 St. wöch. Geschichte der Offenbarung des alten Bandes für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für die Deutschen nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 8 St. wöch. Formenlehre der selteneren und unregelmässigen Flexionen mit entsprechenden Übungen. Monatlich 2 Aufgaben und 2 Compos.

Deutsch, 4 St. wöch Ergänzung der Formenlehre. Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lectüre wie in der I. Cl. Praktische Übungen in d. Interpunction. Monatlich drei Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. Ergänzung der Lehre von den einzelnen Redetheilen u. der elementare Theil der Lehre vom zusammengesetzten Satze. Lesen, Memorieren, Vortragen aus dem Lesebuche. Orthogr. Übungen. Monatlich 3 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Grammatik u. sonstige Übungen wie in der I. Cl. Monatlich 3 Aufgaben.

Geschichte u. Geographie, 4 St. wöch. A) Geographie 2 St. wöchentl. Asien u. Afrika nach Lage u. Umriss, in oro , hydro-, und topohraph. Hinsicht. Die klimat. Zustände erklärt aus den Stellungen den Sonnenbahn zu verschiedenen Horizonten im Zusammenhang mit der Vegetation, den Producten u. der Beschäftigung der Völker an einzelnen Beispielen zu erläutern. Europa nach Umriss, Relief. u, Bewässerung, Süd- und West- Europa. Kartenskizzen, B) Geschichte, 2 St. wöch. Alterthum, Sagen. Die wichtigsten Personen u. Begebenheiten hauptsächlich aus der Gesch. der Griechen und Römer.

Mathematik. 3 St. wöch. Arithmetik: Erweiterte Übungen über Masse u. Vielfache. Zusammenhängende Darstellung u. Durchübung der Bruchrechnung. Verwandlung von Decimalbrüchen in gemeine u. umgekehrt. Die Hauptsätze über Verhältnisse u. Proportionen Die einf. Regeldetri mit Anwendung der Proportionen und der Schlussrechnung. Die Procent-u. einf. Zinsenrechnung Geometrie: Strecken- und Winkelsymmetrale, Congruenz des Dreieckes nebst Anwendungen. Die wichtigsten Eigenschaften des Kreises, der Vierecke und Vielecke.

Naturgeschichte. 2 St. wöch. Die ersten 6 Monate, Zoologie: Vögel, einige Reptilien, Amphibien und Fische, einige Formen aus den übrigen Abtheilungen der wirbellosen Thiere. Dann Botanik: Fortsetzung des Unterrichtes der I. Classe durch Vorführung anderer Samenpflanzen u. durch Anleitung zu ihrer systemat. Gruppierung. Einige Sporenpflanzen.

Dritte Classe.

Religion, 2 St. Geschichte der Offenbarung des neues Bundes, für röm. kath. Schüler nach Dąbrowski, für Deutsche nach Dr. Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 6 St. wöch. Syntax: Die Casuslehre u. Präpositionen mit entspr. Übungen. Cornelius Nepos. Milt., Themist., Aristid. Cim., Epam., Pelop. Monatlich 3 Aufgaben.

Griechisch, 5 St. wöch. Die regelmässige Formenlehre der Nomina und Verba bis zu den Verbis in $\mu\iota$ mit entspr. Übungen. Von November an monatl. 3 Aufgaben.

Deutsch, 3 St. wöch. Systematischer Unterricht in der Formen- und Casuslehre mii Berücksichtigung der Bedeutungslehre. Lectüre, Memorieren, Vortragen, Erklärung einzelner Lesestücke. Monatl. 2 Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch. Casuslehre, Declination der Nomina. Partikeln. Lesen, Memorieren, Vortragen, sprachl. Erklärungen. Monatlich 2 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Declination der Nomina und die Casuslehre, Lectüre mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen, Memorieren und Vortragen. Monatl. 2 Aufgaben.

Geschichte und Geographie 3 St. wöch. A) Geographie: Mittel,-Nord- und West-Europa (mit Ausschluss per österr.-ungar Monarchie), Amerika und Australien, Kartenskizzen. B) Geschichte: Mittelalter, die wichtigsten Personen u. Begebenheiten mit besonderer Rücksicht auf die österr. ungar. Monarchie.

Mathemathik, 3 St. wöch. Arithm.: Die vier Grundoperationen mit ganzen u. gebroch. allgem. Zahlen. Quadrieren u, Ausziehen der Quadratwurzel im Zusammenhange mit den geometr. Rechnungen. Unvollständige Zahlen, abgek. Multipl. u. Division, Geometrie: Einf. Fälle der Vergleichung. Verwandlung u. Theilung der Figuren. Längen u. Flächenmessung. Pythagor. Lehrsatz auf Grund der einfachsten Beweise. Das Wichtigste äber die Aehnlichkeit geometr. Gebilde.

Naturwissenschaften. 2 St. wöch. I. Sem. Physik. Vorbegriffe. Wärmelehre. Chemie. II. Sem. Mineralogie; Beobachtung und Beschreibung einer mässigen Anzahl der wichtigsten und verbreitetsten Mineralarten ohne besondere Rücksicht auf Systematik. Gewöhnlichste Gesteinsformen.

Vierte Classe

in zwei Abtheilungen.

Religion, 2 St. wöch. Erklärung der Gebräuche und Ceremonieen der kath. Kirche nach Jachimowski für röm. kath. Schüler, für die Deutschen nach Fischer, für griech. kath. Schüler nach Toroński.

Latein, 6 St wöch. Eigenthümlichkeiten im Gebrauche der Nomina u. Pronomina, die Tempus- und Moduslehre, Lectüre: Caesar de bell. gall. I. IV., VII., privatim: übergangene Partieen und II. Ovid eine Auswahl aus den Metamorphosen Aufgaben wie in der III. Cl.

Griechisch, 4 St. wöch. Fortsetzung der Formenlehre. Verba in $\mu\iota$. Die wichtigsten Regeln der Syntax. Monatl. 2 Aufgaben.

Deutsch, 3 St. wöch. Syntax des zusammengesetzten Satzes. Stilistik. Elemente des Versbaues. Lectüre wie in der III. Cl. Memorieren Vortragen. Monatl 2 Aufgaben.

Polnisch, 3 St. wöch Conjugation. Lehre vom zusammengesetzten Satze. von der Periode und die Verslehre, Lectüre wie in der III. Cl. Memorieren, Vortragen. Monatlich 2 Aufgaben.

Ruthenisch, 3 St, wöch. Grammatik und sonstige Übungen wie im Polnischen.

Geschichte und Geographie, 4 St. wöch. Neuzeit. die Geschichte der österr ungar. Monarchie bildet den Hauptinhalt des Unterrichtes. Phys. u. polit. Geographie der österreichisch-ungarischen Monarchie mit Ausschluss der statist. Theiles mit eingehender Beachtung der Producte, der Beschäftigung, des Verkehrs und der Culturverhältnisse der Völker. Kartenskizzen.

Mathematik, 3 St. wöch. Arith: Die Lehre von den Gleichungen ersten Grades mit einer u. mit mehreren Unbekannten u. von solchen reinen Gleichungen zweiten und dritten Grades, welche bei den geometrischen Rechnungen vorkommen. Im Zusammenhange mit den letzteren Cubieren u. Ausziehen der Cubikwurzel Die zusammenges. Regeldetri, die Theilregel, die Zinseszinsrechnung. Geometrie; Gegenseitige Lage von Geraden u. Ebenen. Die körperliche Ecke. Hauptarten der Körper. Einfachste Fälle der Oberflächen- und Rauminhaltsberechnung.

Physik, 3 St. wöch. Mechanik, Akustik, Magnetismus, Elektricität, Optik. Astronomie.

Fünfte Classe

Religion, 2 St. wöch. Dogmatik nach Wappler. Swisterski I. Theil, für gr. kath. Schüler nach Wappler-Toroński I. Theil.

Latein, 6 St. wöch. Wiederholung der Syntax nebst stilistischen Übungen. Lectüre Liv. l. I. u. XXI. (Auswahl). Aus Ovid eine Auswahl aus den Metamorph und Fasten. Privatlectüre. Monatlich 1 Aufgabe.

Griechisch, 5 St. wöch. Aus der Grammatik Casuslehre: Xenoph. Anab. l. I. II. III. (Auswahl) und Homers Ilias I. u. III. Privatlectüre: übergangene Partieen aus Xenoph. Anab. u. Hom. Il. II. Monatlich 1 Schulaufg.

Deutsch, 3 St. wöch. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke, Theorie der Poesie und Prosa. Aesthetische und stilistische Erläuterungen, Memorieren. Vortragen. Alle 3 Wochen abwechselnd 1 Schul- und Haus-Aufgabe.

Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewählter Musterstücke, Erklärung von Tropen n. Figuren nebst Theorie der Poesie u. Prosa u. biograph. Notizen. Mickiewicz, Pan Tadeusz. Memorieren. Vortragen. Aufg. wie im Deutschen.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre ansgewählter Musterstäcke nach Łuczakowski, Aufgaben wie im Polnischen. Monatlich 1 Schulaufg.

Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte des Alterthums bis 964 v. Chr. und einschlägige Geographie.

Mathematik, 4 St. wöch. Arithm. Begiiff der Zahlen. Die vier Grundrechnungen mit absoluten und algebraischen Ausdrücken, Zahlensysteme, Theilbarkeit der Zahlen. Theorie der Brüche. Proportionen. Gleichungen des l. Gr. mit einer und mehreren Unbekannten. Geometrie: Planimetrie. Monatlich 1 Schulaufgabe.

Naturgeschichte, 2 St wöch. I. Sem. Mineralogie: morphologische psysikalische, chemische Kennzeichen und systematische Übersicht der Mineralien. Kurze Skizze über die Entwickelung der Erde. II. Sem. Botanik: Phytotomie, Phytochemie, Organographie, systematische Übersicht des Pflanzenreiches.

Sechste Classe.

Religion 2 St. wöch. Besondere Glaubenslehre nach Jachimowski II. Th. für gr. kath. Schüler Dogmatik nach Wappler-Pełesz II. Th.

Latein, 6 St wöch. Wiederholung der Syntax nebst. stilistischen Übungen wie in der V. Classe. Lectüre: Sall. Jugurth. Verg. Ecl. I. V., eine Auswahl aus Georg. Aen. I. II. 1—207., Cic. in Catilinam I., Caes. bell. civ. I. II Auswahl. Privatlectüre. Monatl. 1 Schulaufgabe.

Griechisch, 5 St. wöch. Grammatik: Tempus- u. Moduslehre. Lectüre: Homeri Ilias II. VI. XVI. XVII. Xenoph. Anab. IV. Herodot lib. IX. Privatlectüre. Monatl. 1 Schulaufg.

Deutsch, 3 S. wöch. Das Wichtigste aus der Literaturgeschichte bis Lessing. Lectüre und Erklärung ausgewählter Musterstücke aus dem Lesebuche. Ausserdem wurde gelesen: Lessings »Minna von Barnhelm« und Emilia »Galotti«. Alle 4 Wochen abwechselnd 1 Schul- und Hausaufgabe.

Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre ausgewühlter Musterstücke mjt literarhistorischen Erklärungen bis Ende des XVIII. Jahrh. Hauslectüre: Heidenstein, Pamiętn. o wojnie mosk., Pamiętn. Paska. Kraszewski, Powrót do gniazda. Sienkiewicz, Ogniem i mieczem. Memorieren, Vortragen. Aufgaben wie in der V. Classe.

Ruthenisch, 3 St.wöch. Nach der Chrestomathie von Ogonowski die wichtigsten Schriftdenkmäler des X—XVIII. Jahrhunderts nach Voransschickung entsprechender literarhistorischer Notizen und Erläuterungen, Aufg. wie im Deutschen.

Geschichte und Geographie, 4 St. wöch. Schluss der römischen Geschichte und Gesch. des Mittelalters.

Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Potenzen, Wurzeln, Logarihmen und Gleichungen des II. Grades mit einer Unbekannten. Geometrie: Stereometrie, Trigonometrie bis zur Auflösung schiefwinkliger Dreiecke. Aufgaben wie in V.

Naturgechichte, 2 St. wöch. Zoologie: Allgemeine Einleitung. Die Systeme der Bedeckuns-, Bewegungs-, Verdauungs-. Blutumlaufs-, Athmungs - Nerven-, und Sinnes- Organe. Systematische Übersicht des gesammten Thierreiches. Eingehendere Betrachtung der Wirbellosen.

Siebente Classe.

Religion, 2 St. wöch. Die katholische Sittenlehre, für röm. kath. Schüler nach Dr. Martin-Solecki, für griech. kath. Schüler nach Wappler-Piórko.

Latein, 5 St. wöch. Die Lehre vom Gebrauche der Tempora, Modi, Participia, Gerundia und Bupina gelegentlich wiederholt. Lectüre. Cicero, De imp. Cn. Pomp, p. Deiot., Cato maior; privatim pro Archia poet. Verg. Aen. II. IV. VI. IX., privatim X. Aufg. wie in d. V. Classe.

Griechisch, 4 wöch. Demosth. Olynth. 1. 2. Phil 2. privatim περὶ εἰρήνης. Homer, Odyssee I. 1.—95. IX. XI. XXI. XXII. privatim X. Aufgaben wie in d. V. Cl.

Deutsch, 3 St. wöch. Hauptmomente aus der Literaturschichte von Herder bis zu Schillers Tode und Lectüre ausgewählter Proben nach dem Lesebuche. Ausserdem wurden gelesen: Goethes »Götz«, »Clavigo«, »Iphigenie auf Tauris«, »Egmont«. Schillers »Wallenstein« und »Jungfrau von Orleans«. Allmonatl. abwechselnd 1 Schul- und Haus-Aufg.

Polnisch, 3 St. wöch. Lectüre augewählter Musterstücke mit literarhistorischen Bemerkungen bis Słowacki, Niemcewicz, Powrót posła, Mickiewicz, Konrad Wallenrod, Malczewski, Marya, Fredro, Śluby panieńskie. Memorieren, Vortragen. Hauslectüre: Sienkiewicz, Potop, Pan Wołodyjowski. Kraszewski, Powrót do gniazda. Aufg. wie im Deutschen.

Ruthenisch. 3 St. wöch. Lectüre aus dem Lesebuche von Barwiński: »Volksliteratur« und »Auserlesene Proben der ukrainisch-ruthenischen Nationalliteratur des XIX. Jahrh. I. Theil« mit Erklärungen und den daran sich knüpfenden literarhistorischen Notizen. Aufg. wie im Deutschen.

Geschichte und Geographie, 3 St. wöch. Geschichte der Neuzeit. Einschlägige Geographie.

Mathematik, 3 St. wöch. Arithm.: Gleichungen des II. u. höheren Grades mit einer und mehreren Unbekannten, Exponentialgleichununbestimmte Gleichungen, Progressionen, Zinseszinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Geometrie: Seendigung der Trigonometrie und analystische Geometrie.

Psysik, 3 St. wöch. Allgemeine Eigenschaften und äussere Verschiedenheit der Körper. Mechanik der festen, tropbarflüssigen und gasförmigen Körper. Wärmlehre u. Chemie.

Philosophische Propädeutik, 2 St wöch. Propädeutische Logik.

Achte Classe.

Religion, 2 St. wöch. Geschichte der katholischen Kirche für röm. kath. Schüler nach Wappler, für gr. kath. Schüler nach Wappler-Stefanowicz.

Latein, 5 St. wöch. Lectüre: Horaz: Auswahl von Oden u. Epoden. Sat. I. 6. II. 6. Epist. I. 1. 7. 16. Taciti Germ. cap. 1—27. Annal, I. II. IV. VI. Auswahl. Privatlectüre. Aufg. wie in d. V. Cl.

Griechisch, 5 St. wöchentlich, Plato, Apologie, Protagoras, Soph. Oedip. Col. Homer Odyss. XIV. Privatlectüre. Auf. wie in d. V. Cl.

Deutsch, 3 St. wöch. Literaturgeschichte: Goethe nach Schillers Tode, Die Romantiker u. s w. Deutsche Literatur in Österreich, Lectüre ausgewählter Proben aus dem Lesebuche. Ausserdem wurden gelesen: Schillers „Wallenstein", Braut von Nessina" „Wilhelm Tell" und Grillparzers „Ottokar", Aufg. wie in d. VII. Cl.

Polnisch, 3 St. wöch Neuere Literatur, das XIX. Jahrh. Słowacki, Lilla Weneda; Krasiński, Irydyon. Lectüre von poetischen und prosaischen Musterstücken aus dem Lesebuche nebst den daran sich knüpfenden ästhetischen und literarhistorischen Notizen. Hauslectüre: Słowacki, Balladyna; Korzeniowski, Kollokacya, Spekulant; Calderon, Książę niezłomny, Aufg. wie im Deutschen.

Ruthenisch, 3 St. wöch. Lectüre der in dem Lesebuche von Barwiński „Auserlesesene Proben der ukrainisch-ruthenischen Nationalliteratur des XIX Jahrh. 1 Theil" enthaltenen Musterstücke mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen in Verbindung mit literarhistorischen Notizen. Aufg. wie im Deutschen.

Geschichte und Geographie, 3 St. wöch Geschichte der österr. ung. Monarchie. Recapitulation der griech. u. röm. Geschichte. Österreichische Vaterlandskunde.

Mathematik, 2. St wöch. Wiederholung der Elementarmathematik, Übungsaufgaben.

Psysik. 2 St. wöch Wellenlehre, Akustik, Magnetismus, Electricität, Optik und Elemente der Astronomie.
Philosophische Propädeutik, 2 St. wöch. Empirische Psychologie.

Vorbereitungs-Classe.

Religion, 2 St. wöch. Das Wichtigste aus der kath. Glaubens- und Sittenlehre mit Berücksichtigung der Biblischen Geschichte: für die röm. kath. Schüler nach dem kathol. Katechismus von Deharbe-Morawski, für die griech. kath Schüler nach Deharbe-Toroński.

Deutsch, 10 St. wöch. Das Wichtigste aus der Formen- und Satzlehre nach dem Anhange zu dem Übungsbuche von German und Petelenz. Th. I. Lesen, Gespräche nach dem Übungsbuche. Erzählungen kleiner Fabeln und Memorieren der Gedichte aus dem III. Theile des Lesebuches für deutsche Volksschulen von Ullrich, Ernst und Branky. Wöchentlich eine orthographische Übung.

Polnisch, 3 St. wöch. Einübung der Formen. Der enge und erweiterte Satz nach der Grammatik von Konarski. Lesen u. Nacherzählen. Vortragen kleiner poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche für die IV. Classe der Volksschulen. Jede Woche eine Dictandoübung und eine grammatische Hausübung.

Ruthenisch, 3 St wöch. Grammatik nach Ogonowski-Kocowski: Begriff der Redetheile. Declination und Conjugation. Das Wichtigste vom einfaches Satze. Lesen in steter Verbindung mit grammatischer Analyse. Nacherzählen und Memorieren kurzer poetischer und prosaischer Stücke aus dem vorgeschriebenen ruth. Lesebuche. Jede Woche ein Dictando.

Rechnen, 3 St. wöch. Nach Mocnik's Lehrbuch der Arithmetik für Unter-Gymn. I. Abth. Begriff und Bedeutung der Zahlen und Ziffern. Richtiges Aufschreiben von zwei- und drei- bis neunziffrigen Zahlen. Kopfrechnen. Die 4 Hauptrechnungsarten mit ganzen besonderen Zahlen. Aufschreiben und Lesen der Decimalzahlen.

Kalligraphie, 2 St. wöch. (als obligater Gegenstand). Deutsche und polnische Currentschrift nach M. Greiners und W. Nowickis Schulheften.



III. Themen zu den schriftlichen Aufsätzen.

A). In Deutscher Sprache.

V. Classe. 1. Die Wandlung in Wittekinds Gemüthsstimmung (in Vogls Ballade „Wittekind“). Sch. 2. Das Landtagsgebäude in Lemberg. H. 3. Die charakteristischen Merkmale der Ballade. Auf Grund der Lectüre. Sch. 4. Das Sobieski- Denkmal in Lemberg. H. 5. Das Gesinde in Vossens Idyll „Der 70. Geburtstag“. Sch. 6 Der Weihnachstmarkt H. 7. Märchen und Sage. Ähnlichkeiten und Unterschiede. Sch. 8. Das Pferd im Dienste des Menschen. H. 9. Gudrun in der Fremde (Auf Grund d. Lectüre), Sch. 10. Besuch des Ossolinskischen Museums H. 11. Das Gottesurtheil (I. Gesang „Oberon“). Sch. 13. Der Frühling. Beobachtungen auf einem Spaziergange Sch. 14 Lemberg von einem Aussichtspunkte betrachtet. H.

VI. Classe. 1. Worauf beruht die Bedeutung des Hildebrandsliedes? Sch. 2. Mein Geburtsort. H. 3. Die altnordische und die mittelhochdeutsche Gestalt der Nibelungensage, verglichen. Sch. 4. Allerseelen H. 5. Was berechtigt uns, mit dem 17. Jahrhundert die neue Zeit der deutschen Literatur zu beginnen? Sch. 6. „Man soll den Tag nicht vor dem Abend loben“. Erzählung nach der Geschichte oder eigener Erfindung. H. 7. Hallers „Alpen“. Kurzer Inhalt, Form, Bedeutung. Sch. 8. Die Ideale Klopstocks. Auf Grund der gelesenen Oden. H. 9. Gedankengang in der Ode Klopstocks „Ihr Tod“. Sch. 10. Der Nutzen des Eisens. H. 11. Der Seesturm. Nach Vergils Aeneis I. B. H, 12. Was bezweckte Lessing durch seine „Hamburgische Dramaturgie“? Auf Grund der Ankündigung. Sch. 13. Inhalt und Gedankengang der 6 Scene des I Aufzugs von „Minna von Barnhelm“. Sch. 14. Warum heisst „Minna von Barnhelm“ das erste deutsche Lustspiel? H.

VII. Classe. 1. Der peloponnesische und der 30 jährige Krieg, Parallele. H. 2. Die Einheit der Handlung in Shakespeares „Julius Cäsar“. Sch. 3. Warum nennt die Geschichte den Macedonier Alexander den Grossen? H. 4. Clavigo and Weislingen. Vergleichende Skizze. Sch. 5. „Auf was Gutes ist gut warten, Und der Tag kommt nie zu spät, Der was Gutes in sich hat; Schnelles Glück liebt schnelle Fahrten“. (Logau.) H. 6. Demosthenes als Patriot. Auf Grund der gelesenen Reden. H. 7. Disposition und Gedankengang der 2. Scene des I. Aktes von „Iphigenie auf Tauris“. Sch. 8. Nutzen und Würde des Ackerbaues. H. 9 Disposition und Gedankengang des Prologs zu Schillers „Wallenstein“. Sch. 10. Charakteristik Wallensteins in Schillers Drama. H.

VIII. Classe. 1. „Es ist niemand unter Ihnen, dem die Geschichte nicht etwas Wichtiges zu sagen hätte“. (Schiller) H. 2. Charakteristik einer Gestalt aus „Hermann und Dorothea“. Sch. 3. Der Gegensatz von Dorismus und Jonismus in seiner Bedeutung für die griechische Geschichte. H. 4. Das astrologische Motiv in Schillers

„Wallenstein“. Sch. 5. „Wer Grosses will, muss sich zusammenraffen, In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister, Und das Gesetz nur kann uns Freiheit geben“. (Goethe.) H. 6. Schillers Ausspruch „Nur der grosse Gegenstand vermag der Menschheit tiefsten Urgrund aufzuregen“. Nachgewiesen an seinen Dramen. H. 7. Classik und Romantik in ihrem gegenseitigen Verhältnis. Sch. 8. Charakteristik Ottokars in Grillparzers Tragödie. Sch.

B.) In polnischer Sprache.

V. Cl. 1. Jak przepędziłem wakacye? (H.) — 2. Budowle starożytnych Egipcyan. (S.) — 3. Pomnik Gołuchowskiego we Lwowie. (H.) — 4. Co zarzuca Litawor Witołdowi? (S.) – 5. Przyjemności zimy w mieście. (H.) — 6. Śmierć ostatniego z Horeszków. (S.) — 7. Przejażdżka saniami. (H.) 8. Bitwa pod Kunaxą. (S.) — 9. Napisać opowiadanie na temat »Prawdziwych przyjaciół poznajemy w biedzie«. (H.) – 10. Dzieje Haliny (Wiesław). (S.) — 11. Przyczyny i skutki bitwy pod Cheroneą. (H.) — 12. Przekład ustępu z Liv. XXI. (S.) — 13. Zbrojownia w muzeum Lubomirskich we Lwowie. (H.) — 14. Zajazd na Soplicę. (S.)

VI. Cl. 1. Woda jako żywioł użyteczny. (H.) — 2. Stan oświaty i literatury polskiej w wieku XV. (S.) 2. Przyczyny przekształcenia się rzeczypospolitej rzymskiej w monarchię. (H.) 4. Znaczenie epizodu o Tersytesie. (S.) — 5. Stanowisko Mikołaja Reja w literaturze polskiej. (H.) — 6. Sprawa Halszki z Ostroga, podług Górnickiego (S.) — 7. Alexander i Antenor, charakterystyka porównawcza. (H.) — 8. Stosunek pieśni chórowych do akcyi dramatycznej w »Odprawie posłów greckich«. (H.) – 9. Myśl przewodnia Trenu XIX. (S.) — 10. Skutki wojen krzyżowych. (H.) — 11. Charakterystyka sielanki starożytnej. (S.) — 12. Grecya w przededniu bitwy pod Platejami. (H.) — 13. Charakterystyka Paska na podstawie pamiętników jego. (S). — 14. Krasicki jako satyryk. (H.)

VII. Cl. 1. Znaczenie roślin w gospodarstwie przyrody i w życiu człowieka. (H.) — 2. Porównać »Głos umarłych« Naruszewicza i »Żale Sarmaty« Karpińskiego. (S.) – 4 Kwiat a nadzieja. (H.) — 5. Znaczenie ballad Mickiewicza dla literatury polskiej. (S.) — 6. Wpływ ćwiczeń fizycznych na zdrowie ciała i ducha (H.) — 7. Rozbiór »Pieśni Wajdeloty« i jej związek z całością (S.) — 8. Jakie węzły łączą nas z ziemią ojczystą? (H.) — 9. Charakterystyka Miecznika w »Maryi«. (H.) — 10. Kompozycya w »Ślubach panieńskich«. (S.)

VIII. Cl. 1. Subjektywizm w »Maryi« Malczewskiego. (H.) — 2. Budowa artystyczna tragedyi »Lilla Weneda«. (S.) — 3. Charakterystyka jednej postaci w »Balladynie« lub »Lilli Wenedzie« (H.) —

4. Nil mortalibus ardui est. (H.) — 5 Rozwój akcyi w »Księciu Niezłomnym«. (S.) — 6. Jakie czynniki wpływają na kształcenie charakteru? (H.) — 7. Postacie Rzymian w »Irydyonie«. (S.) — 8. Sokrates przed sądem. (S.)

C. In ruthenischer Sprache.

V. Cl.

1. Знамена осени. (H.) 2. Утеча Ігоря Сьвятославича з неволї. На основі лєктури. (S.) 3. Пожиток з желїза. (H.) 4. Зміст повісти поетичної п. з „Москалева криниця". (S) 5. Житє і права (привилеї) египетских королїв. (H.) 6. Рускі звичаї при сьвятах Різдвяних. (H.) 7. Пакованє Нуми Помпілїя. За Лївієм. (S.) 8. Церков Успеньска (Волоска) у Львові. (H.) 9. Хід гадок Шевченкової поеми п. з. „Лїчу в неволї". (S.) 10. Хемічно механїчне дїланє води. (H.) 11. Великдень на селї. (H.) 12. Значінє індийскої леґенди „Про чоловіка в балцї". На основі лєктури. (S.) 13. Зелені сьвята, їх значінє і сьвяткованє. (H.) 14. Зміст Овідієвого Пентея. (S.)

VI. Cl.

1. Недїля на селї. Образ з житя народного. (H.) 2. Основа першого договору Руси з Греками. Після лєктури шкільної. (S.) 3. Верблюд, корабель пустинї. (H.) 4. Перевід першого уст. „Правди Рускої": „Соудъ Ярославль Володимирича". (S.) 5. Значінє лекших средств комунїкацийних для розширеня культури. (H.). 6. Якими прикметами визначує ся Юґурта? На основі лат. лєктури. (S.) 7. Огонь, елемент хосенний і шкідний. (H.) 8. Похід Сьвятослава на Царгород. Після рускої лєктури. (S.) 9. Море приятелем і ворогом чоловіка. (H.) 10. Навзикая в Одисеї і Орися в ідилї Кулїша. Порівнанє. (S.) 11. Сїйба а жниво, образ житя людского. (H.) 12. Участь природи в „Слові о полку Ігоревім". (S.) 13. Весна і осїнь під зглядом приятности і пожитку (H.) 14. Петро Могила і єго колеґія. На основі науки шкільної. (S.)

VII. Cl.

1. Пояснити пословицю: „Хто в лїтї гайнує, той в зимі голодує". (H.) 2. Якими представляють ся поганьскі боги в колядах і щедрівках? На основі шкільної науки. (S.) Значінє відкрить і винаходів для Европи? (H.) 4. Характеристика історичних дум. (S.) 5. Рух, то житє, спочинок, то смерть. (H.) 6. Значінє Котляревского в україньско-рускій лїтературі. (S.) 7. Наука і праця основою щастя чоловіка. (H.) 8 Маруся в повісти Григорія Квітки

а Наталка Полтавка в опереті Котляревского. Порівнане. (S.) 9. Значінє відсїчи Відня для Европи і християньства. На основі науки історії краєвої. (H.) 10. Хід мислий в поемі Н. Устияновича „Згадка за Маркіяна Шашкевича“. (S.)

VIII. Cl.

1. Які обставини вплинули на переміну републики римскої в монархію. Після науки історії. (H.) 2. Визначнїйші характери в хронїцї Кулїша „Чорна Рада“. (S.) 3. Значінє плуга, меча і пера в історії розвою людскости. (H.) 4. Пчола та мухи (байка Глібова). Примінити до житя чоловіка. (S.) Позитивні і неґативні типи в оповіданю Марка Вовчка: „Козачка“. (H.) 6. Як відбували ся суди у Атенцїв. На основі лектури грецкої, Plat. Apol. Socr. (S.) 7. Характер головної особи в оповіданю Кониского „Непримирена“. (S.) 8. Характеристика Стефана, головної особи в повісти Вол. Барвіньского: „Скошений цьвіт“. (S.)

D) Themen zur schriftlichen Maturitätsprüfung

im Maitermin.

Aus dem Lateinischen ins Deutsche: Ciceronis de natura deorum l. II. cap. 39: Ac principio terra . . . . et sustentat animantes.

Aus dem Deutschen ins Lateinische: Süpfle Friedr. Lateinische Stilübungen II. Th. 11. Aufl. Karlsruhe 1863. S. 301. Nr. 262. Von Cicero wissen wir . . . . . sich emporschwinge.

Aus dem Griechischen: Platonis Menexenus, p 242. C. — 247. b. *Ἐν τῷ παρόντι . . . διὰ δόξαν προγόνων.*

In deutscher Sprache: Wechselbezeichungen zwischen Orient und Occident im Alterthum.

In polnischer Sprache: Sustine und abstine. Rozwinąć i poprzeć przykładami.

In ruthenischer Sprache: Значінє християньства у всесвітній історії.

Aus des Mathematik:

$$\left(x+\frac{2}{\sqrt[3]{x}}\right)\left(x-\frac{2}{\sqrt[3]{x}}\right)=97\sqrt[3]{x^2}-\frac{1300}{\sqrt[3]{x^2}}$$

2) Eine steinerne Säule in Form eines Kegelstumpfes wiegt 6175 Kg.; es sollen die Halbmesser der Grundflächen aus folgenden Angaben berechnet werden:

$$R : r = 6 : 5 \qquad h = 16\ R. \quad \text{spec. Gew.} = 2{\cdot}5.$$

3) Es ist ein rechtwinkliges Dreieck aufzulösen, in welchem die Summe der beiden Katheten um 5 m mehr beträgl, als die Hypotenuse und einer der spitzen Winkel = 54^0 37′ 16″.

4) In den Schnittpunkten der Geraden und der Parabel $X + Y = 3$ u. $Y^2 = 4X$ werden Tangenten an die Parabel errichtet. Es ist der Flächeninhalt des Dreieckes zu bestimmen, welches von der gegebenen Geraden und den beiden Tangenten eingeschlossen ist.

IV. Vermehrung der Lehrmittelsammlungen.

A) Bibliothek.

a) Lehrerbibliothek,

1. Durch Schenkung.

1. Vom hoh. Ministerium f. Cult. und Unterr. Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Literatur v. Schroeder und Roethe XLV. Bd. Berlin 1902, Weidmann. Jahresberichte des wiener archaeologischen Institutes. Vom hochlöbl. Landesausschusse: Pilat, Podręcznik statystyczny, tom VII· Lwów 1901. Von der Akademie der Wissenschaften in Krakau sämmliche im Jahre 1901 veröffentlichten Werke und Denkschriften — Vom Herrn Katecheten, Prof. v. Józefowicz: Gawroński Konst. Ks. Wykład prawd wiary i moralności chrześciańskiej, Kraków 1890. — Von den Verfassern: Załęski Stanisław Ks. T. J. Jezuici w Polsce, Tomów V. Lwów 1901. — Adamski, Studyum o duszy ludzkiej napisał. . . . Lwów 1901.

3. Durch Kauf.

Zeitschriften: Literarisches Centralblatt; Zeitschrift für österr. Gymnasium; Zeitschrift für den mathematischen Unterricht; Zeitschrift für den physikalischen und chemischen Unterricht; Mayer-Wyde, österr. ungar. Revue; Frick und Gaudig, Lehrproben und Lehrgänge; Biblioteka warszawska; Kwartalnik historyczny; Muzeum; Przewodnik bibliograficzny; Misye katolickie; Wistnyk: Verordnungsblatt d. h. Ministerium für Cultus und Unterricht.

Österreichische Ungarische Monarchie in Wort und Bild-Schluss. Dzieje powszechne illustrowane (c. d.). Zeibig Dr. Julius. Geschichte und Litteratur des Geschwindschrift sammt Nachtrag. Dresden 1878 u. 1899. Dietze. Roth, Gymnasialpädagogik 2 Aufl. Stuttgart 1874. Linnig Fr. der deutsche Unterricht. 2 Aufl. Berlin 1897. Joost Ant., Was ergiebt sich aus dem Sprachgebrauche Xenophons . . . . Berlin 1892. *Nansen* Frith. Durch Nacht und Eis. Leipzig 1897. —

Biegeliesen, Illustrowane dzieje literatury polskiej. Wiedeń. Bondi. — *Müller* Dr. Iwan, Handbudh der Classischen Alterthumswissenschaft. VIII. 2. u. 3. Die römische Literatur bis Constantin. München 1896. Meyer Dr. Richard, Die deutsche Literatur des 19. Jahrhundertes. Berlin 1901. Erstreicher Dr. Karol, Bibliografia Polska t. XVIII. Kraków 1901. — »Tu felix Austria nube« Öldruckgemälde. — Gretschel u. Bornemann, Jahrbuch des Erfindungen 36. u 37. Bd. Leipzig 1900 und 1901. — Thumser Dr. Erziehung und Unterricht.

---

b) Schüler-Bibliothek.

Rosegger Peter: Der Waldvogel, Feierabende, Meine Ferien. — *Dahn Felix*: Stitlicho, Attila. — *May Karl:* Durch die Wüste, In den Schluchten des Balkan, In den Cordilleren, Amstillen Ocean, Orangen und Datteln, Humoresken u. Erzählungen. — *Körber Philipp:* Der verlorene Sohn. — *Grooch Heinrich:* Hirtenstab und Pallasch. — *Braun Hedwig:* Der Blumenhansel. — *Flammer H. B.:* Zur rechten Zeit gerettet. — *Braun Hedwig:* Ein goldenes Herz. — *Michaut Sophie:* Dulde, gedulde dich fein. — *Roth Richard:* Nur immer brav. *Thomas:* Denkwürdige Erfindungen u. Entdeckungen. — *Marryat:* Steuermann Flurtig. — *Murray*: Prairievogel. — *Cooper*: Die Seelöwen. — *Czekansky*: Die frommen Landsknechte, — *Foehse*; Unter Wilde verschlagen. — *Cooper:* Conanchet der Indianerhäuptling — *Barfa E. v.:* Auf Samoa. — *Wetmore Helen*: Buffalo Bill. — *Günther:* Zeitalter der Entdeckungen. — *Merckel:* Schöpfungen. — *Michaut:* Gehe hinauf. — *Meister:* Burenblut.

Sienkiewicz Henryk: Krzyżacy, t. I—IV. – *Jankowski Czesław*: Po Europie. — *Zdzieskowski M.*: Szkice literackie, I. cz. — *Czermak Dr. Wiktor:* Studya historyczne. — *Bełza Stanisław:* W Tunisie i na Malcie. — *Popławski J.:* Ciekawe Obrazy z życia ludów. — *Przyborowski Walery:* Szwedzi w Warszawie. — *K. W.:* Nad Prądnikiem. — *Teresa Jadwiga*; Wojna domowa, Kara Boża, Wilczek, Krzywousty. — *Chrząszczewska Jadwiga*: Z biegiem Wisły. — *Morawska Zuzanna:* Królewicz, Niedźwiedź. — *Czerwiński Marcin X.:* Z podróży po Bośni i Hercegowinie. – *Przyborowski:* Szwoleżer Stach. — *Popławska Felicya:* Dwie mogiły. — *Dygasiński Adolf*: Wielkie łowy, — *Dr. Antoni J. (Rolle):* Opowiadania historyczne, serya IV., Opowiadanie historyczne, serya VII., Gawędy z przeszłości. — *Zapałowicz Hugo:* Jedna z podróży naokoło ziemi, 2 tomy. — *Korzeński Józef*: Obce ludy. obce kraje. — *Laskarys Jerzy*: Opowiadania o wojnie Chocimskiej. — *Borkowska Aleksandra*: Nad wałami Bałtyku. — *Bukowicka Zofia:* Żołnierz Dewetta. — *Umiński Władysław:* Tajemnicza bandera. Flibustjerowie.

Заревич: Творп. Шевченко Тарас: Кобзар. Костомарів М.: Руска істория. Лепкий Богдан: Щаслива година. Шекспір: Антоній і Клеопатра, Юлій Цезар, Ромео та Джульєта, Богато галасу з нечевя. Рудович І.: Унія в львівскій епархії. Пятка Стефан: На прічках. Вовчок Марко: Народні оповіданя: І. Козачка, Чари, ІІ. Інститутка. Толстой: Казки. Кониський: Вибір з поем. Кучальска Олена: Покарана лож. Стороженко: Оповіданя Данила Мордовцева. Едвардс: Стефан Лаврентий. Костомарів Микола: Чернигівка. Котляревский: Наталка Полтавка. Кониський: Порвалась нитка. Кіріганна: Замок Делі. Колесса: Століте обновленої україньско-руской літератури (1788-1888). Лопатиньский: Яблочникар. Онет Юрий: Великий Лім. Фейлет Октав: Любов убогого молодця. Цеглиньский Григорий: Торговля жемчугами. Ґерстекер Фридрих: Розбишаки на ріці Місісіпі. Загірня М.: Абрагам Лінкольн. Левицкий Іван: Хмари.

B. Geographisches Cabinet.

Das heilige Land aus der Vogelperspective Karte, Herder, Freiburg in B. — Gäbler, Schulwandkarte: Asien. Politisch. — Bamberg, Schulwandkarte: Europa. Politisch. — Kiepert, Schulwandkarte von Österreich-Ungarn, Politisch: Deutschland. Politisch. — Stielers Handatlas in 95 colorierten Karten Gotha. Justus Perthes. Erdglobus, politisch, coloriert, deutsch. Durchmesser 47 cm. Mit Stativ, Compass, Messinggradmesser.

C. Archäologisches Cabinet.

Amelio Pasquale, Nuovi scavi di Pompei. Casa dei Vetti. Appendice ai dipinti murali. Richter u. Co. Napoli. — Cybulski Stefanus, Tabulae, quibus illustrantur antiquitates Graecae et Romanae, Tab. IV-ta Navigia. Lipsiae. 1900. — Gurlitt, Anschaungstafeln zu Cäsars bellum gallicum Tab. 1—6. — Pons a Caesare in Rheno factus Caes b. g. IV. 15. Holzmodell, hergestellt von Professor W. Resl.

D. Physikalisches Cabinet

1. Optische Scheibe nach Htartl. 2. Vacuum-Scala nach Chas R. Cross.

V. Wichtigere Erlässe.

Erlass des Landesschulrathes vom 14. Nov. 1901 Zhl. 32. 341 womit die Verordung des hohen k. k. Ministeriums für Cult. und

Unterr. vom 21. Octob. 1901 Z. 20 074 betreffend die Befreiung der Abiturienten aus Geschichte und Physikbei der Maturitätsprüfung.

Erlass des h. Landesschulrathes vom 6. December 1901 Z. 656 praes, womit den Schülern der Mittelschulen jede Betheiligung an Strassendemonstrationen, Umzügen und Versammlungen strengstens verboten wird.

Erlass des h Landesschulrathes vom 8. Mai 1902 Z. 7.509, womit die Verordnung des hohen k. k. Ministeriums h. Cultus und Unterricht vom 24. Februar, 1902 Zhl. 36.991 betreffend die Einführung der neuen deutschen Orthographie zur Kenntnis und Darnachachtung gebracht wird.

VI, Chronik der Anstalt.

Das Schuljahr wurde am 3. Sept. 1901 mit einem feirlichen Hochamte eröffnet, nachdem am 1., 2. und 3. Sept die Aufnahme, Wiederholung- und Nachtragsprüfungen abgehalten worden waren.

Am 9. Sept. fand unter Betheiligung des Lehrkörpers u. der Schuljugend ein Trauergottesdienst für Ihre Majestät Weiland Kaiserin Elisabeth statt.

Am 17. Sept. wurden unter Vorsitz des k. k. Landesschulinspectors, Herrn Eman. Dworski die Wiederholungs u. Ezgänzungsprüfungen der Abiturienten vorgenommen.

Am. 4. Octob. feierte die Lehranstalt das Namensfest Seiner Majestät des Kaisers mit einem Festgottesdienste.

Am 2. December wurde das von das Lehranstalt gestiftete Kaiser Franz-Josefs-Stipendium im Betrage von 100 K einem mittellosen, doch würdigen Schüler verliehen. An demselben Tage fand in dem festlich geschmückten und mit der Büste des grosen Dichters gezierten Turnssaale einer Volksschule die Mickiewicz-Feier statt, Schüler der Anstalt trugen Musikstücke, Gesangspiecen und Gedichte vor. Die Eeier wurde mit einer Festrede, die ein Schüler der 8. Cl. vortrug, beschlossen.

Am 3. April 1902 starb nach langen und schweren Leiden der dem h. Ministerium zur Dienstleistung zugewiesene Professor Saturnin *Kwiatkowski.* Wiewohl nur kurze Zeit an dieser Anstalt thätig, liess er infolge seiner ausgezeichneten Eigenschaften als Lehrer und College und lauterer und edler Charakter das beste Andenken zurück. Auch als er schon den hiesigen Kreisen entrückt war, ermangelte er niemals seinen ehemaligen Collegen mit Rath und Hilfe beizustehen Ehre seinem Andenken! Friede seiner Asche! — Am 19. April l. J. veranstaltete der Lehrkörper für seinen geliebten Collegen eine Seelenmesse, an welcher ausser der Schuljugend, dem Lehrkörper und den trauernden Angehörigen, zahlreiche Freunde und Verehrer des Verstorbenen theilnahmen.

Am 30. Jänner 1902 schloss mit der Vertheilung der Zeugnisse das I., am 3. Februar begann das II. Sem.

Am 9—15. Mai fand die schriftliche Maturitätsprüfung statt.

Vom 23—29. Juni fand unter Vorsitz des Herrn Universitäts-Prof. Dr. Dembiński die mündliche Maturitätsprüfung statt, worauf nach einer Ansprache des Herrn Vorsitzenden der Prüfungcommission an die Abiturienten und nach einer Erwiederung eines derselben die Reifezeugnisse überreicht wurden.

Am 28. Juni wurde unter Betheiligung des Lehrkörpers und der Schuljund ein Trauergottesdienst für Weiland Kaiser Ferdinand abgehalten.

Die katholischen Schüler wurden dreimal zur heil. Beichte und heil. Communion geführt; die Osterexercitien wurde für die röm. kath Schüler am 28. Februar bis 4. April und für die griech. kath. Schüler am 18. bis 22. April abgehalten.

Am 12 Juli wurde das Schuljahr mit einem feierlichen Dankamte und der Zeugnisvertheilung geschlossen. Die Aufnahmsprüfungen in die I. Classe wurden am 14. Juli vorgenommen.

VII. Jugendspiele.

Da Die Anstalt über keinen geeigneten Spielplatz verfügt, musste die Jugend nach entfernteren, ausserhalb der Stadt gelegenen Plätzen geführt werden. Unter der Leitung der Lehrer ergötzen sich dort die Schüler an verschiedenen Spielen und Marschübungen. Wie alljährlich unternahmen auch heuer die Professoren mit ihren Schülern wiederholt Ausflüge in die nähere und entferntere Umgebung der Stadt. Im Winter bot der Eisplatz des hierortigen Eislaufvereines willkommene Gelegenheit zur Übung dieses gesundheitsfördernden Sportes.

VIII. Wohlthätige Spenden zur Unterstützung unbemittelter Schüler.

Bei den Anmeldungen zur Aufnahme und an Sonntagen nach der Exhorte spenden die röm. und griech. kath. Schüler kleine Gaben in die Hände der Herren Katecheten. Im l. Schulj. betrugen diese Gaben 304 K. 38 hl. Am 2. December wird alljährlich von dem Lehrercollegium einem armen, braven Schüler eine Unterstützung von 100 K. in Form eines Stipendiums ertheilt.



IX. Ergebnis der Maturitätsprüfung.

Im Sommertermin 1902.

Zur Maturitätsprüfung wurden zugelassen:

öffentliche Schüler . . .	30
Externisten	9
Privatist	
zusammen . . .	39

Prüfungsergebnis.

Für reif mit Auszeichnung wurden erklärt: öffentl. Schlüler .	5
„ einfach reif „ „ „ „ .	20
„ „ „ „ „ Externisten .	4
Zur Wiederholungsprüfung aus je einem Gegestande wurden zugelassen: öffentl. Schüler	5
Externe	5
Reprobiert wurde	—

Für reif mit Auszeichnung wurden erklärt:

Osuchowski Sigmund, Páger Josef, Wąsowicz-Dunin Alexander. Wilhelm Friedrich, Willer Pinkas.

Einfach reif:

Charkiewicz Adam, Czarnecki Bronislaus, Doller Abraham, Feldmann Rudolf, Frey Adolf, Gerstenfeld Jakob, Głuszniewicz Theophil, Goldsohn Michael, Groblewski Karl, Lind Mendel, Ocharski Ludwig, Płoszczański Johann, Reizes Josef, Repa Stanislaus, Schreiber Wilhelm, Stark Jakob, Steif Sigmund, Urbanowski Ernest, Wachtel Jakob, Werner Otto, Laszczower Lazar (ext.), Wensierski Anton (ext.) Wyczyński Witołd (ext.), Penzias Wanda (ext.).

X. Statistik der Schüler des Gymnasiums.

	Classe											Zusammen
	I		II		III	IV		V	VI	VII	VIII	
	a	b	a	b		a	b					
1. Zu Ende 1900/901	33	40	28[1]	26	a 30[1] b 31[1]	46[1]		47	31[1]	39[1]	17[2]	368[8]
Zu Anfang 1901/1902	49	50	35	37	59	31	32	29	48	31	32	433
Während des Schuljahres eingetreten	1	1	—	—	—	—	—	2	2	—	—	6
Im Ganzen also aufgen	50	51	35	37	59	31	32	31	50	31	32	439
Darunter neu aufgenommen:	45	45	6	4	8	—	3	2	4	—	—	117
Während des Schuljahres ab.	10	11	—	2	5	1	2	—	4	1	1	37
Schülerzahl zu Ende 1901/1902	40	40	35	35	54	30	30	31	46	30	31	402
Darunter: öffentliche	40	40	34	34	53	30	29	30	46	28	31	395
Privatisten	—	—	1	1	1	—	1	1	—	2	—	7
2. Geburtsort (Vaterland):												
Lemberg	21	28	12	18	28	16	15	15	26	15	18	212
Galizien ausser Lemberg	18	12	19[1]	10	15	13	6[1]	13	14	9	6	135[2]
Bukowina	—	—	1	2	3	—	3	0[1]	3	1[1]	1	14[2]
Istrien	—	—	—	1[1]	1	—	—	—	—	—	—	2[1]
Oesterreich (Erzh.)	—	—	2	1	4[1]	1	2	1	1	2	2	16[1]
Böhmen	1	—	—	1	0[1]	—	1	—	1	1	1	6[1]

Ungarn	—	—	—	0^{1}	—	—	1	1	1	—	2	5^{1}
Russland		—	—	—	—	—	1^{1}	—	—	0^{1}	1	2^{2}
Deutschland	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1
Türkei	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
3. Muttersprache:												
Deutsch	5	9	7	13^{1}	18^{1}	7	12^{1}	11^{1}	24	14^{1}	17	137^{5}
Polnisch	22	31	11	21	29	10	16	11	16	11^{1}	12	190^{2}
Ruthenisch	13	—	16	—	6	12	—	8	6	2	2	65
Böhmisch	—	—		—	—	1	1	—	—	1	—	3
4. Religionsbekenntnis:												
Kathol. des lat. Ritus	10	8	9^{1}	12^{1}	17^{1}	6	10	5^{1}	11	6^{2}	13	107^{6}
„ „ griech R.	13	—	16	—	6	12	—	8	6	2	3	66
„ „ arm. R.	—	3	—	1	—	—	1	—	—	—	—	5
Evangelisch	1	6	2	2	3	—	2	—	2	2	1	21
Mosaisch	16	23	7	19	26	12	16^{1}	17	27	18	14	196^{1}
5. Lebensalter:												
11 Jahre	16	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
12 „	10	18	12^{1}	9^{1}	—	—	—	—	—	—	—	49^{2}
13 „	6	10	12	13	18	—	—	—	—	—	—	59
14 „	7	4	3	9	17^{1}	12	5	—	—	—	—	57^{1}
15 „	1	—	2	3	10	9	10	10	—	—	—	45
16 „	—	—	5	—	6	4	10	6^{1}	8	—	—	39^{1}
17 „	—	—	—	—	2	4	3^{1}	8	9	8	—	34^{1}
18 „	—	—	—	—	—	1	1	3	9	9^{2}	11	34^{2}
19 „	—	—	—	—	—	—	—	1	13	6	7	27
20 „ u. darüber	—	—	—	—	—	—	—	2	7	5	13	27

	Classe I a	I b	II a	II b	III		IV a	IV b	V	VI	VII	VIII	Zusammen
6. Nach dem Wohnort der Eltern:													
Ortsangehörige	30	31	19	26	41		18	25	20	32	23	27	292
Auswärtige	10	9	15^{1}	8^{1}	12^{1}		12	14^{1}	10^{1}	14	5^{2}	4	103^{7}
	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
7. Classifikation:													
a) Zu Ende des Schuljahres 1901/902:													
Erste Fortgangscl. m. Vorzug	2	1	1	1	4		1	1	2	3	2	2	20
Erste Fortgangsclasse	28	27	2[illegible]^{1}	22^{1}	35^{1}		21	19	20^{1}	30	20^{2}	28	279^{6}
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen	6	4	4	1	5		5	3^{1}	5	7	3	1	44^{1}
II. Fortgangsclasse	3	3	—	8	2		3	5	3	6	3	—	36
III. "	1	5		2	7		—	1	—		—	—	16
Nicht geprüft blieben	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
Summe	40	40	34^{1}	34^{1}	53^{1}		30	29^{1}	30^{1}	46	28^{2}	31	395^{7}
b) Nachtrag zum Schuljahre 1900/901:					*a*	*b*							
Wiederholungsprüf. waren bewilligt	2	7	1^{1}	—	3	2	4		13	2	4	1	39^{1}
Entsprochen haben	2	6	1	—	3	2	4		13	1	4	1	37^{1}
Nicht entsprochen haben	—	1	—	—	—	—	—		—	1	—	—	2
Somit Ergebnis für 1900/901:					—								
I. Fortg. Cl. mit Vorzug	—	1	1	2		—	1		2	2	1	1	11
I. Fortg. Classe	27	30	27^{1}	21	26^{1}	26^{1}	29^{1}		43	24^{1}	31	16^{2}	295^{5}
II. " "	3	3	1	1	2	2	10		2	1	5^{1}	—	35^{1}
III. " "	3	6	—	—	2	3	6		—	4	2	1	27
Summe	33	40	28^{1}	26	30^{1}	31^{1}	46^{1}		47	31^{1}	39^{1}	17^{2}	368^{8}

8. Geldleistungen												
Schulgeldzahl. im I. Sem	—	—	—	—				—	—	—	—	168^7
" im II. Sem.	—	—	—	—				—	—	—	—	188$^1/_2$
Befreit im I. Sem.	—	—	—	—				—	—	—	—	233
" im II. Sem.	—	—	—	—				—	—	—	—	214$^1/_2$
Das Schulgeld betrug im. I. Sem. Kr.	—	—	—	—				—	—	—	—	7720
" im II. Sem. Kr.	—	—	—	—				—	—	—	—	7580
Zusammen . Kr.	—	—	—	—				—	—	—	—	15300
Die Aufnahmstaxen betrugen	—	—	—	—				—	—	—	—	491·40
Die Lehrmittelbeiträge	—	—	—	—				—	—	—	—	990
Taxen für Zeugnisduplic,	—	—	—	—				—	—	—	—	38
Summe . Kr.	—	—	—	—				—	—	—	—	1319·40
9. Besuch des Unterrichtes in den nicht obligaten Gegenständen mit Ende des II. Semesters:												
Kalligraphie	8	13	5	12	—	—	—	—	—	—	—	38
Freihandzeichnen	8	—	4	3	2	2	2	—	1	—	—	22
Gesang	5	3	6	6	4	—	2	1	4	—	—	33
Stenographie	—	—	—	—	—	4	4	13	2	4	—	27
Gymnastik	10	8	6	9	14	4	4	4	2	—	—	61
Landesgeschichte												
Französ. Sprache	—	—	1	—	15	—	3	—	2	—	—	21

10. Stipendien.

Anzahl der Stipendisten					1		1	1	2	—	1	1
Gesammtbetrag der Stip. in Kr.					200		360	300	720		315	1895

XI.

Die Vorbereitungs-Classe.

1. Zahl.

Zu Anfang 1901|2	56
Während des Schulj. ab. .	16
» » » Eingetr.	1
Zahl zu Ende 1901/2 . . .	40

2. Geburtsort (Vaterland).

Lemberg	22
Galizien ausser Lemberg .	18

3. Muttersprache.

Deutsch	8
Polnisch	23
Ruthenisch	9

4. Religionsbekenntnis.

Katholisch des lat. Ritus .	16
» des griech. Ritus	9
Mosaisch	15

5. Lebensalter.

10 Jahre	14
11 »	17
12 »	5
13 »	4

6. Nach d. Wohnorte d. Eltern.

Ortsangehörige	29
Auswärtige	11

7. Classification.

Zu Ende des Schulj. 1901/002.

I. Fortgangscl. mit Vorzug	0
I. Fortgangsclasse	34
II. Fortgangsclasse	4
III. »	2

8. Geldleistungen.

Zahlend im 1 S.	54
» » 2 S	21
Befreit im 1 S.	0
» » 2 S.	22
Schuldgeldbetrag im 1 S.	540
» » 2 S.	210

9. Besuch der nicht oblig. Gegenstände:

Freihandzeichnen	2
Gesang	3

10. Lehrmittelbeiträge Kr. 112

XII.

Alphabetisches Verzeichnis

der Schüler am Schlusse des II. Semesters 1902.

(Die Namen der Vorzugsschüler sind mit einem * bezeichnet).

Vorbereitungs Classe.

1. Balk Heinrich,
2. Bremer Emil,
3. Burak Johann
4. Celewicz Wladimir,
5. Dobrzański Stanislaus,
6. Dziewiński Waleryan,
7. Essel Jakob,
8. Falkiewicz Stanislaus,
9. Führer Adolf,
10. Gajocha Ladislaus,
11. Heller Saul,
12. Hornung Adolf,
13. Jakóbowicz Eduard,
14. Jarema Wladimir,
15. Joras Ervin,
16. Kondracki Stanislaus,
17. Kosiński Thaddäus,
18. Kunicki Peter,
19. Lewel Alexander,
20. Nahlik Stanislaus,
21. Neudeck Georg,
22. Paczowski Emil,
23. Pock Rudolf,
24. Przygodzki Josef,
25. Rubin Adolf,
26. Rucker Adolf,
27. Sakarz Anton,
28. Sawicki Emil,
29. Schlarp Heinrich,
30. Schlarp Stephan,
31. Seredyński Basilius,
32. Sklepiński Stanislaus
33. Sokal Emil,
34. Stroh Emil,
35. Tempel Anton,
36. Urich Alexander,
27. Weber Cölestin,
38. Wiesner Siegmund,
39. Zang Nathan.

I. A. Classe.

1. Andrzejowski Johann
2. Bernfeld Hugo,
3. Bombach Karl,
4. Buchholz Alfred,

5. Dyrdoń Anton,
6. Ewy Jakob,
7. Fischbein Emanuel,
8. Gross Heinrich,
9. Grün Moses,
10. Hass Ignaz,
11. Hildebrand Konrad,
12. Hryhorewicz Elias,
13. Humiecki Georg,
14. Jaegermann Anton,
15. Korołyk Stephan,
16. *Kossegg Karl,
17. Kwiatkowski Witold,
18. Łesiw Theodor,
19. Löwenwirth Karl,
20. Marszałek Maximilian,
21. Melnyk Eugen,
22. *Merkun Josef,
23. Oleśkiw Wladimir,
24. Pełeszczuk Eugen Johann,
25. Philipp Ignaz Nathan,
26. Plechowski Johann,
27. Pohoryłes Efraim,
28. Rastawiecki Stephan,
29. Rechter Moritz,
30. Rudeński Wladimir,
31. Schrenzel Norbert,
32. Świtalski Clemens Michael,
33. Szpaczyński Emil,
34. Tannenbaum Max,
35. Teleśnicki Wladimir,
36. Ungar Hugo Johann,
37. Weiss Simon,
38. Weitmann Simon,
39. Zajac Johann,
40. Zuckerkandl Nikolaus.

I. B. Classe.

1. Agid Josef Hirsch,
2. Bardach Emanuel,
3. Bass Simon,
4. Burker Josef,
5. Dawidowicz Nikolaus,
6. Diamand Heinrich,
7. Falk Eduard,
8. Feger Josef,
9. Flachs Ignaz,
10. Fleischer Karl,
11. Gaberle Eustachius,
12. Gangel Arnold,
13. Gelber Nathan,
14. Herschendörfer Aaron,
15. Hönlinger Alois,
16. Huber Johann,
17. Kajetanowicz Josef,
18. Kessler Manasche,
19. Kichler Siegmund,
20. Knossef Isidor,
21. Kostecki Nikolaus,
22. Krochmal Karl,
23. Landau Siegmund,
24. Lichtenheim Adolf,
25. Lipiński Marian,
26. Mensch Jakób
27. Offe Heinrich,
28. Pilzer Ferdinand,
29. Pistel Hugo,
30. Plattner Friedrich,
31. Rolland Anton,
32. Rott Max,
33. *Schlittner Josef,
34. Schmerl Franz,
35. Schönstein Hermann,
36. Spiess Gustav,
37. Spiess Heinrich,
38. Taborski Josef,
39. Wasser Josef,
40. Wolf Kasimir.

II. A. Classe.

1. Alter Franz,
2. Androchowicz Thaddäus,
3. Arent Philipp,
4. Bechtloff Rudolf.

5. Brandstädter Ferdinand,
6. Cetwiński Adam, Marcel,
7. Fränkel Moritz,
8. Friedmann Chaim Wolf,
9. Gelb Siegmund,
10. Giżejewski Ernst Siegmund,
11. Głodziński Friedrich,
12. Hatalak Peter,
13. Hołejko Theodor,
14. Hübel Joachim Rudolf,
15. Humiecki Severin,
16. Jaegermann Johann,
17. Kukla Ignaz Julian,
18. *Laibach Leopold,
19. Łyszak Michael,
20. Łytwak Michael,
21. Malecki Arcadius,
22. Małuja Eduard,
23. Markow Josef,
24. Melnyk Theodor,
25. Neukirch Gottfried,
26. Pawęcki Alexander,
27. Pełech Alexander,
28. Pełechatyj Peter,
26. Sawicki Konstantin Roman,
30. Smetana Johann,
31. Stark Karl Ludwig,
32. Stefanowicz Theodosius,
33. Storch Ignaz Josef,
34. Szwajka Peter.

II. B. Classe.

1. Ardel Leo,
2. Buchholz Moritz,
3. Fehl Załka,
4. Fojtik Wilhelm,
5. Grössmann Karl,
6. Grüss Hersch,
7. *Kaczke Moritz,
8. Kajetanowicz Anton.
9. Kohn Josef,
10. Kolarzowski Karl,
11. Korkes Izidor,
12. Landstätter Josef,
13. Lind Arnold Joachim,
14 Lonker Sigismund,
15. Menkes Leon,
16. Mitzka Arnulf,
17. Ölberg Naftali,
18. Pawłowski Zdzisław,
19. Prachtl Franz Martin,
20, Pulkrabek Johann,
21. Rosler Isaak,
22. Schleicher Moritz,
23. Schlosser Otto,
24. Schreiber Wilhelm,
25. Śekler Jakob,
26. Selzer Simche,
27. Skrabek Stanisław,
28. Stec Stefan,
29. Świstun Karl,
30. Świtalski Stanisław,
31. Thorn Otto,
32. Weiler Schulim,
33. Weitz Ignaz,
34. Zimmer Edmund.

III. Classe.

1. Baczyński Peter,
2. Beck Boguslaw Karl Eduard,
3. Blatt Siegmund,
4. Blemer Adolf.
5. Bodek Joachim David,
6. Czernecki Stephan Adam,
7. Czerny Eduard Karl,
8. *Czerny Siegmund Bron.
9. Czysz Sigmund,
10. *Daniłów Alfred,
11. Eibenschütz Bernhard,
12. Ettinger Osias Hirsch,

13. Flechner Felix Aemilian,
14. Fruchs Heinrich,
15. Gerstman Hirsch,
16. Gerstman Josef,
17. Gold Seiig,
18. Gottlieb Abraham,
19. Grünseid recte Mandelkern Hersch,
20. Herlt Johann Heinrich,
21. Iwachiw Andreas,
22. Kapralik Isidor,
23. Katz Emil Wilhelm,
24. Kauczyński Karl Anton,
25. Kormus Heinrich.
26. Kormus Moritz (Moses),
27. Kossegg Gustav Karl Franz,
28. Lanner Markus,
29. Lanzke Robert Rudolf,
30. Łonczyna Basil,
31. Markel Wilhelm,
32. Matfus Joachim,
33. Mayer Bernhard,
34. Morariu Konstantin,
35. Müller Georg Andreas,
36. Müller Roman Victor Martin,
37. Nackh Wilhelm,
38. *Papée Kasimir Johann,
39. *Pawłowski Rudolf,
40. Pełeński Demetrius,
41. Pfeffer Isaak,
42. Planzer-Baltin Arthur Franz Wilhelm, von Freiherr
43. Pollitzer Ernst
44. Pulkrabeck Hermann Gustav,
45. Rentschner Benedict,
46. Schüssel Leo Heinrich,
47. Stańkowski Felix Josef,
48. Thorn Johny,
49. Trembicki Josef Eduard,
50. Urich Eduard,
51. Waldman Sanl,
52. Zajac Alexius,
53. Zajac Michael.

IV. A. Classe.

1. Buchstab Arnold,
2. Cebryński Michael,
3. Dziwakowski Ferdinand,
4. Fangor Konrad,
5. Feigenbaum Isidor,
6. Ficałowicz Johann,
7. Fleischer Michael,
8. Haubold Rudolf,
9. Haudeck Joachim,
10. Heil Heinrich,
31. Klinowski Nikolaus,
12. Kozak Josef,
13. Kuk Elias,
14. Kulczycki Wladimir,
15. Landau Ludwig,
16. Łowicz Adolf,
17. Mayer Wilhelm,
18. Mehrer Isidor,
19. Nowak Eduard,
20. Osiecimski Leszek,
21. Peczuk Johann,,
22. Rewitz Israel,
23. Rothberg Simon,
24. Rusyn Peter,
25. Schreiter Adolf,
26. *Schwarz Abraham,
27. Tiahnybok Josef,
28. Tomczuk Gregor,
29. Urich Joachim,
30. Werhun Johann.

IV. B. Classe.

1. Bańkowski Johann,
2. Becker Rudolf,
3. Blaustein Salomon,
4. Daschek Johann,

5. Gluziński Thaddäus,
6. Grünhaut Morizt,
7. Heidler Josef,
8. *Herold Benedict.
9. Kaczke Simon,
10. Kacinel Morizt,
11. Kajetanowicz Kajetan,
12. Lang Leon,
13. Lehmann Aron David,
14. Lehmann Josef Osias,
15. Matauszek Karl,
16. Mayer Bernhard,
17. Mehrer Joachim,
18. Menkes Karl,
19. Mieses Elias,
20. Müller Richard,
21. Olszewski Eduard,
22. Petter Richard,
23. Pordes Leon,
24 Quest Rudolf,
25. Schapire Eisig,
26. Schenker Karl,
27. Schönhuber Anton,
28. Stribrny Alfred,
29. Wolf Lajosz.

V. Classe.

1. Brendel Dawid.
2. Dowhyj Johann,
3. Eichler Jakob,
4. Fall Wilhelm,
5. Grübel Friedrich,
6. Grütz Mayer,
7. Herber Moses,
8. *Kwiatkowski Miecislaus,
9. Maryanek Hans,
10. Mass Osias,
11. Matkowski Alexander,
12. Misch Jakob,
13. Mochnacki Zeno,
14. Mogilnicki Anton,
15. Moldauer Max,
16. Mukařovsky Geza,
17. Oblas Elias,
18. Rappaport Max,
19. Rappaport Adolf,
20. Rewitz Isaak,
21. Roth Abraham,
22. Sawczyński Gregor,
23. Schäfer Isaak,
24. Sekler Wilhelm,
25. Spiegel Otto,
26. Stupnicki Jaroslaus,
27. Zabołocki Theodor,
28. Zajac Miron,
29. Zdanowski Zdzislaus,
30. Zipper Maximilian.

VI. Classe.

1. André Friedrich,
2. Ardel Selig,
3. Atlas Rubin,
4. Bartel Hersch,
5. Blachier Kuno,
6. Blaustein Simon,
7. Buchsbaum Moses,
8. *Dittrich Richard,
9. v. Drohomirecki Bohdan,
10. Fehl Hensch Leib,
11. Feldmann Arthur,
12. Feigenbaum Morizt,
13. Fränkel Jakob,
14. Freier Leo,
15. Friedrich Julius,
16. Fruchs Josef,
17. Głuszkiewicz Roman,
18. Grędżoła Nikolaus,
19. Hancher Jonas,
20. Hirschmüller Wenzel,
21. Kalisz Abraham,
22. Koller Alexander,

23. Korn Friedl Schulim,
24. Laufer Josef,
25. Lakusta Andreas,
26. Matkowski Severin,
27. Mehlmann Chaim Joel,
28. Mukařowski Zdenko,
29. Mund Lndwig,
30. Ordower Lazar,
31. Rabiner Josef,
32. Rath Isidor,
33. Reitzes Emanuel,
34. Selzer Samuel,
35. Silberstein Süssie,
36. Söwy Rudolf,
37. Springer Eugen,
38. Stolz Moriz,
39. Strauch Moriz,
40. *Tippek Eduard Emil,
41. Tomaschek Peter,
42. Tunk Moses,
43. Valenta Adolf,
44. *Völker Karl,
45. Weber Bernhard,
46. Zajac Leontius.

VII. Classe.

1. Carewicz Emilian,
2. Dolnicki Stephan,
3. Eberman Ludwig,
4. Feld Arnold,
5. *Folger Otto,
6. Fränkel Alexander,
7. Fränkl Marcus,
8. Fruchs Moriz,
9. Freund Joachim,
10. Grenik Adolf,
11. Grüss Berl,
12. Haskler Karl,
13. Kaczke Josef,
14. Kornes Nathan,
15. Lowicz Chaim,
16. Lubaczowski Lohann
17. Lunenfeld Joel,
18. Mayer Isidor,
19. Mesuse Josef,
20. Neuwelt Josef,
21. Pollitzer Robert,
22. Rentschner Karl,
23. Stříbrný Jarosław,
24. Szandrowski Karl,
25. *Urich Emil,
26. Wachlowski Adalbert,
27. Wolf Erwin,
28. Zagajewski Fmil.

VIII. Classe.

1. Charkiewicz Adam Josef,
2. Czarnecki Bronislaus,
3. Dańczes Don,
4. Doller Abraham,
5. Feldmann Rudolf,
6. Frey Adolf,
7. Gerstenfeld Jakob Josef,
8. Głuszkiewiaz Theophil,
9. Götz Maria Ladislau,
10. Goldsohn Michael Wilhelm,
11. Groblewski Karl Adam,
12. Lind Mendel,
13. Melat Nathan,
14. Ocharski Ludwig Karl,
15. Osuchowski Gozdawa Sigm.
16. Pager Josef,
17. Płoszczański Johann,
18. Reizes Josef,
19. Riedl Roman Eduard,
20. Řepa Stanislaus,
21. Schreiter Wilhelm,
22. Stark Jakob Hirsch,
23. Steif Sigmund,
24. Urbanowski Ernst,
25. Wachtel Jakob Osias,
26. *Wąsowicz-Dunin Alexander,
27. Werner Otto Franz,
28. Wilhelm Friedrich,
29. *Willer Pinkas Jakob,
30. Wolf Jakob.

XIII Voranzeige für das Schuljahr 1902/3

1. Die Eröffnung des Schuljahres findet am 3. September um 8 Uhr mit einem feierlichen Gottesdienste statt, am 4. September be ginnt der Unterricht.

2. Die Anmeldung zur Aufnahme der Schüler wird vom 29. August an von 9 bis 12 Uhr Vormittags in der Directionskanzlei entgegengenommen.

3. Das Schulgeld beträgt 40 Kr. per Semester. Schüler, welche in die Vorbereitungs-Classe aufgenommen werden, zahlen nnr den Lehrmittelbeitrag von 2 Kr. und das Schulgeld im Betrage von 10 Sr. per Semester.

4. Bei der Anmeldung haben die Schüler in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter zu erscheinen.

5. Jene Schüler, welche in die Vorbereitungs- od. I. Classe aufgenommen werden wollen, haben durch den Tauf- oder Geburtsschein nachzuweisen, dass sie das neunte, resp. zehnte Lebensjahr zurückgelegt haben oder im laufenden Kalenderjahr zurücklegen werden und, falls sie eine öffentliche Volksschule besucht haben, die Schnlnachrichten beizubringen

6. Jeder neu eintretende Schüler ist verpflichtet den Impfsehein vorzulegen.

7. Zur Aufnahm, in die übrigen C'assen des Gymnasiums ist das letzte Semestralzeugnis erforderlich, welches von Schülern, die von anderen Anstalten kommen, mit der Abgangsclausel versehen sein muss.

8. Die Aufnahmsprüfung in die I. Classe. desgleichen in den Vorbereitungscurs, werden am 1. und 2. September von 9—12 Uhr Vomittags und von 3—6 Uhr Nachmittags vorgenommen werden. Geprüft wird: 1. aus der Religion, 2. aus dem Deutschen, 3. aus der Landessprache und 4. aus dem Rechnen. Jene Schüler, welche die I. Classe repetieren oder eine Vorbereitungs-Classe mit günstigen Erfolge absolviert haben, sind von der Aufnahmsprüfung befreit.

Die Forderungen der Aufnahmspüfung sind: Jenes Mass von Wissen in der Religion, welches in den ersten vier Classen der Volksschule erworben werden kann; Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift; Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre der deutschen und polnischen (ruthenischen) Sprache; Fertigkeit im Analysieren einfacher erweiterter Sätze; Bekannschaft mit den Regeln der Orthographie und richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben; Übung in der vier Grundrechnungsarten im ganzen Zahlen.

Eine Wiederholung der Aufnahmsprüfung, sei es an ein und derselben oder an einer anderen Lehranstalt, ist zufolge hohen k. k. Ministerial-Erlasses vom 2. Jänner 1886. Z. 85. erst nach Jahresfrist zulässig.

9. Jeder Schüler hat bei der Einschreibung ein vorschriftsmässig ausgefülltes Nationale in 2 Exemplaren zu überreichen und den Lehrmittelbeitrag von 3 Kr. zu entrichten: die neu eintretenden haben ausserdem eine Aufnahmstaxe von 4 Kr. 20 hl. zu zahlen.

10. Das Schulgeld ist in Schulgeldmarken im Laufe der ersten 6 Wochen eines jeden Semesters, von den öffentlichen Schülern der I. Classe im 1. Semester spätestens im Laufe der ersten 3 Monate nach Beginn des Schuljahres zu entrichten.

11. Öffentlichen Schülern der I. Classe kann die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des I. Semesters gestundet werden.

a) wenn ihnen in Bezug auf das sittliche Betragen die Note »lobenswert« oder »befriedigend« und in Bezug auf den Fortgang in allen obligaten Lehrgegenständen mindestens die Note »befriedigend« zuerkannt wizd, und

b) wenn deren Eltern so unbemittelt sind, dass sie nur bei den grössten Entbehrungen das Schulgeld zahlen können.

Um die Stundung des Schulgeldes für einen Schüler der I. Classe zu erlangen, ist bei der Direction ein Gesuch zu überreichen, welches mit einem ensprechenden Mittellosigkeitszeugnis (Armutszeugnis) versehen sein muss.

Die definitive Befreiung von der Zahlung des Schulgeldes für das I. Semester hängt von der Bedingung ab, dass das Zeugnis über das I. Semester den bestehenden Forderungen bezüglich der Noten aus dem sittlichen Betragen und Fleiss sowie bezüglich der allgemeinen Fortgangsclasse genügt. Trifft diese Bedingung am Schlusse des Semesters nicht zu, so ist das Schulgeld noch vor Beginn des 2. Semesters zu entrichten.

Jenen Schülern der I. Classe, welche im I. Semester ein Zeugnis der ersten Classe mit Vorzug erhalten hahen, kann auf ihr Ansuchen von der Landesschulbehörde die Rückzahlung des für das I. Semester entrichteten Schulgeldes bewilligt werden, wofern die Mittellosigkeit der Eltern nachgewiesen wird.

12. Was für Lehrbücher in Schuljahre 1903 an diesem Gymnasium gebraucht werden, macht das Lehrbücherverzeichnis auf dem schwarzem Brette im Gymnasialgebäude ersichtlich.



